

Tutto ciò che avrete solito sapere
 sulle funzioni inverse
 (e non avete mai osato chiedere)

Def Data $f: I \rightarrow f(I)$ I intervallo
 invertibile, la funzione $g: f(I) \rightarrow I$ t.c.

$$(f \circ g)(x) = x \quad \forall x \in f(I)$$

$$(g \circ f)(x) = x \quad \forall x \in I$$

è detta funzione inversa e la si indica con f^{-1}
 cioè $f^{-1}(x) \equiv g(x) \quad \forall x \in f(I)$

Teorema

$f: I \rightarrow f(I)$ f strettamente crescente (decrecente)
 allora $\exists f^{-1}: f(I) \rightarrow I$ funzione inversa strettamente
 crescente (decrecente)

dice

$f \uparrow \Rightarrow f$ è iniettiva
 inoltre $f: I \rightarrow f(I) \Rightarrow f$ è suriettiva per definizione

$$\Rightarrow f \text{ invertibile} \Rightarrow \exists f^{-1}: f(I) \rightarrow I$$

$$\text{Essendo } f \uparrow \Rightarrow [x < y \Rightarrow f(x) < f(y)]$$

$$\Rightarrow [f(x) < f(y) \Rightarrow f^{-1}(f(x)) = x < y = f^{-1}(f(y))]$$

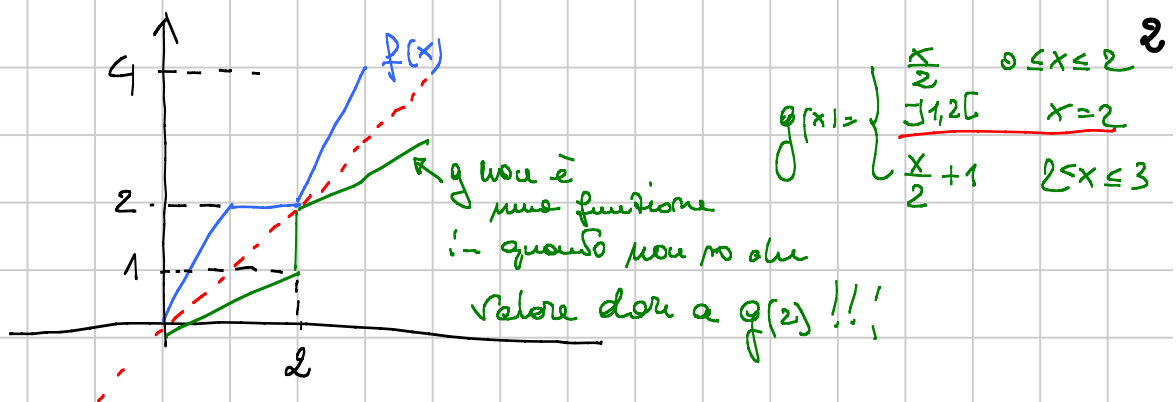
$$\Rightarrow [u < v \Rightarrow f^{-1}(u) < f^{-1}(v)]$$

$$\Rightarrow f^{-1} \text{ è } \uparrow$$



Esempio

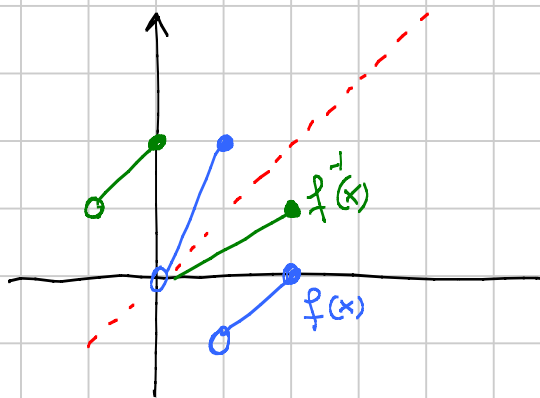
$$f(x) = \begin{cases} 2x & 0 \leq x < 1 \\ 2 & 1 \leq x \leq 2 \\ 2x-2 & 2 \leq x \leq 3 \end{cases}$$



da f.me di potenza non è strett. crescente

Esempio

$$f(x) = \begin{cases} 2^x & 0 < x \leq 1 \\ x-2 & 1 \leq x \leq 2 \end{cases}$$



Sono partito da una
funzione crescente
strettamente



f^{-1} è ben definita
e decrescente

Sono partito da $f(x)$ discontinua in $x=1$
e sono finito a $f^{-1}(x)$ " " $x=0$

Problema: $f: I \rightarrow f(I)$ strett. crescente (decrescente)
e continua
 $\Rightarrow \exists f^{-1}(x) \quad f^{-1}: f(I) \rightarrow I$ continua ??

Sì, infatti vale il seguente risultato

Teorema (1° parte)

$f: I \rightarrow f(I)$ I intervallo sono Tre loro equivalenti

- i) f invertibile
- ii) f strettamente crescente
diue

Abbiamo già provato che $i) \Rightarrow ii)$
(e non serve la continuità !!)

3

$$x \neq y \Rightarrow \begin{matrix} x < y \\ 0 \\ x > y \end{matrix} \Rightarrow \begin{matrix} f(x) < f(y) \\ 0 \\ f(x) > f(y) \end{matrix} \Rightarrow f(x) \neq f(y)$$

e questa è l'injectività.

Vediamo che $i) \Rightarrow ii)$

Dobbiamo provare che

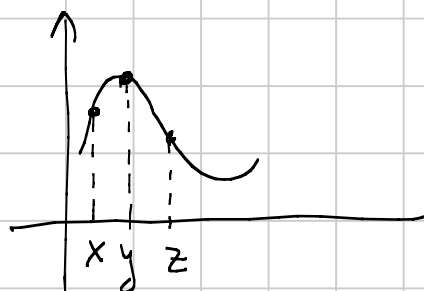
$f: I \rightarrow f(I)$ intervallo

f continua

$\exists f^{-1}: f(I) \rightarrow I$

$\Rightarrow f$ strettamente crescente (decrescente)

Per contro f non sia né strettamente crescente
né strettamente decrescente



allora $\exists x, y, z \in I$

$$x < y < z \quad \text{e} \quad f(z) < f(x) < f(y)$$

Consideriamo $f: [y, z] \rightarrow f([y, z])$

f è continua su $[y, z]$ e dunque vale

il Teorema dei valori intermedi: $\forall k \in]f(z), f(y)[\exists \bar{x} \in]y, z[$

t.c. $k = f(\bar{x})$

$\Rightarrow$ preso $k = f(x) \in]f(z), f(y)[\exists \bar{x} \in]y, z[$:

$$f(x) = f(\bar{x}) \quad \text{con} \quad \underline{x \neq \bar{x}} \quad (x \notin]y, z[)$$

Dunque $x \neq \bar{x}$ e $f(x) = f(\bar{x}) \Rightarrow f$ NON è injective

$\Rightarrow f$ non è invertibile ASSURDO

potrei prendere

$$x < y < z \quad \text{e} \quad f(x) < f(z) < f(y)$$

è solo l'inverso.

Considero $f: [x, y] \rightarrow f([x, y])$ e applico, col Teorema
dei valori intermedi ($f(x) < f(z) < f(y)$)

esiste $\bar{x} \in [x, y]$ ($\bar{x} \neq z$) : $f(\bar{x}) = f(z)$ 4
 Amendo!!

Teorema (f ^{monotone} continua o non mondo intervalli in intervalli)

$f: I \rightarrow \mathbb{R}$, I intervallo, f strett. crescente (decrescente)
 sono equivalenti le seguenti affermazioni

- i) f continua $\forall x \in I$
- ii) $f(I)$ intervallo

dim.

i) $\Rightarrow$ ii) è il Teorema dei Valori intermedi
 (e non serve le monotomie)

ii $\Rightarrow$ i)

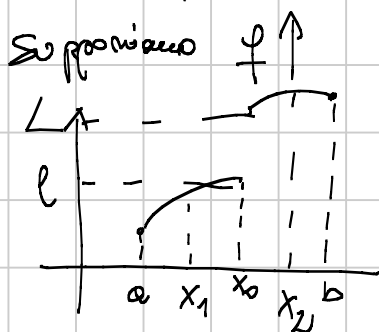
$f: I \rightarrow \mathbb{R}$

I intervallo $\Rightarrow f$ continua $\forall x \in I$

$f(I)$ intervallo

f strett. crescente (decrescente)

Per assurdo $\exists x_0 \in I$ t.c. f non è continua
 in x_0 . Prendiamo x_0 interno ad I



Ma $f \uparrow$, dunque (Teorema precedente)

$$\exists \lim_{x \rightarrow x_0^-} f(x) = l < L = \lim_{x \rightarrow x_0^+} f(x)$$

$$f(x_0) \begin{cases} l = f(x_0) \\ l < f(x_0) < L \\ f(x_0) = L \end{cases}$$

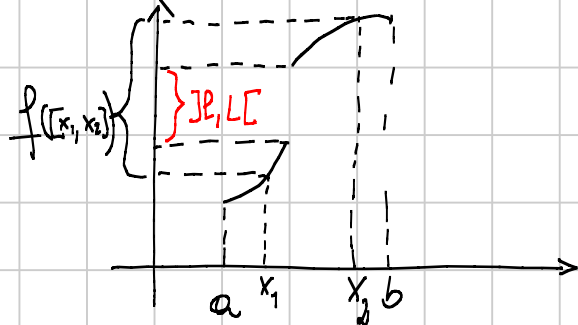
Osservo che $]l, L[\cap f(I) = \begin{cases} \emptyset & f(x_0) = l \text{ o } f(x_0) = L \\ f(x_0) & l < f(x_0) < L \end{cases}$

Prezi $x_1 \in]a, x_0[$ $x_2 \in]x_0, b[$ ^{devo avere} $\forall [f(x_1), f(x_2)] \subseteq f(I)$

ma questo è impossibile poiché $]l, L[\not\subseteq [f(x_1), f(x_2)]$

in questo $]l, L[\cap [f(x_1), f(x_2)] = \emptyset \text{ o } f(x_0)$

ASSURDO ($f(I)$ è intervallo) $\Rightarrow f$ continua in x_0



Teorema

$f: I \rightarrow f(I)$, I intervallo, f continua $\forall x \in I$, f strettamente crescente (decrescente) su I

Allora $\exists f^{-1}: f(I) \rightarrow I$ funzione inversa

f^{-1} continua $\forall x \in f(I)$

f^{-1} strettamente crescente (decrescente)

dici

f è strett. crescente (decrescente) $\Rightarrow \exists f^{-1}: f(I) \rightarrow I$

f strett. crescente (decrescente)

f^{-1} strett. crescente (decrescente)

$\Rightarrow f^{-1}$ è continua poiché manda l'intervallo $f(I)$ nell'intervallo $f^{-1}(f(I)) = I$

(Osserviamo che $f(I)$ intervallo segue dall'ipotesi)
 I intervallo + $f: I \rightarrow f(I)$ continua □

Teorema (derivato di f^{-1})

$f: I \rightarrow f(I)$, I intervallo, f strettamente crescente (decrescente)
 f derivabile in x_0 e $f'(x_0) \neq 0$

allora

$\exists f^{-1}: f(I) \rightarrow I$ derivabile $y_0 = f(x_0)$ e si ha

$$(f^{-1})'(f(x_0)) = \frac{1}{f'(x_0)} \quad \text{ovvero} \quad (f^{-1})'(y_0) = \frac{1}{f'(f^{-1}(y_0))}$$

Per ipotesi f derivabile in x_0 $f(x) = f(x_0) + f'(x_0)(x-x_0) + o(x-x_0)$ $x \rightarrow x_0$

inoltre, per la continuità di g , si ha

$$y - y_0 = f'(x_0)(g(y) - x_0) + o(g(y) - x_0) \quad y \rightarrow y_0$$

da cui segue

$$o(y - y_0) = o(g(y) - x_0) \quad y \rightarrow y_0$$

e quindi $y - y_0 = f'(x_0)(g(y) - x_0) + o(y - y_0) \quad y \rightarrow y_0$

da cui segue $y - y_0 + o(y - y_0) = f'(x_0)(g(y) - x_0)$ ma $f'(x_0) \neq 0$

" " " $\frac{1}{f'(x_0)} \cdot (y - y_0) + o(y - y_0) = g(y) - x_0 \quad y \rightarrow y_0$

" " " $g(y) = x_0 + \frac{1}{f'(x_0)}(y - y_0) + o(y - y_0) \quad y \rightarrow y_0$

ovvero $g'(y_0) = \frac{1}{f'(x_0)}$ ovvero $(f^{-1})'(y_0) = \frac{1}{f'(x_0)}$ $\square$

Esercizio Data $f(x) = e^x + x + 1$,
calcolare (se esiste) $(f^{-1})'(y_0)$ con $y_0 = 2$

7

$f'(x) = e^x + 1 > 1 \quad \forall x \in \mathbb{R} \Rightarrow f$ strett. crescente in $\mathbb{R}$
 $\uparrow$
Thm Lagrange

$$\Rightarrow \exists f^{-1}: f(\mathbb{R}) \rightarrow \mathbb{R}$$

Dallo Teorema $x_0: f(x_0) = y_0 = 2$ avere due modi
 $e^x + x + 1 = 2$

essendo $f \uparrow$, questa eq. ha 1! soluzione

Si osserva che $f(0) = e^0 + 0 + 1 = 2 = y_0$

dunque $\boxed{x_0 = 0}$

$$(f^{-1})'(2) = \frac{1}{f'(f^{-1}(2))} = \frac{1}{f'(0)} = \frac{1}{e^0 + 1} = \frac{1}{2}$$

Se voglio l'eq. della retta tangente al grafico di
 $(y, f^{-1}(y))$ nel punto $(2, \underset{f^{-1}(2)}{0})$

avendo $y - f^{-1}(2) = (f^{-1})'(2) \cdot (x - 2)$

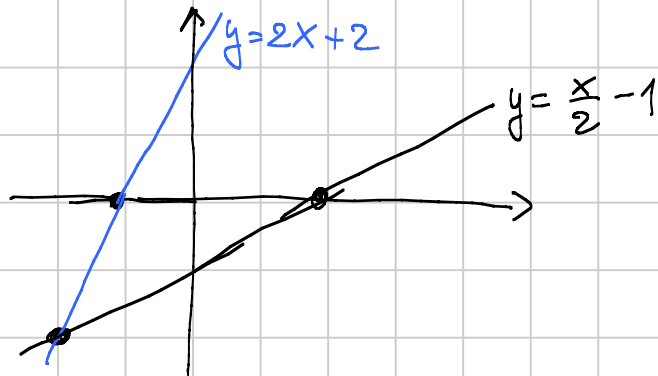
$$\boxed{y = \frac{1}{2}(x - 2)}$$

Se voglio l'eq. della retta tangente al grafico
di $f(x)$ nel punto $(0, 2)$ Trovo

$$f'(x) = e^x + 1 \quad f'(0) = 2$$

$$y - f(0) = f'(0)(x - 0)$$

$$y - 2 = 2x \quad \boxed{y = 2x + 2}$$



queste 2 rette
si intersecano
nella bisettrice
nel punto
 $(-2, -2)$

Che si intersechino nella bisettrice non è
un caso: in generale la retta tangente
al grafico di f in $(x_0, f(x_0))$
si interseca con la retta tangente al grafico
di f^{-1} in $(f(x_0), x_0)$ lungo la bisettrice

Retta tangente a f in $(x_0, f(x_0))$ $r(x) = f(x_0) + m(x - x_0)$
 $m = f'(x_0) \neq 0$

Retta tangente a f^{-1} in $(f(x_0), x_0)$ $t(x) = x_0 + \frac{1}{m}(x - f(x_0))$

considero $\begin{cases} r(x) \\ t(x) \end{cases}$ ovvero $\begin{cases} f(x_0) + m(x - x_0) = x_0 + \frac{1}{m}(x - f(x_0)) \\ r(x) = \end{cases}$

ovvero $\begin{cases} m f(x_0) + m^2 x - m^2 x_0 = m x_0 + x - f(x_0) \\ = \end{cases}$

$$\begin{aligned} x(m^2 - 1) &= m x_0 - f(x_0) - m f(x_0) + m^2 x_0 \\ &\stackrel{!}{=} m x_0(1 + m) - f(x_0)(1 + m) \\ &\stackrel{!}{=} (1 + m)(m x_0 - f(x_0)) \end{aligned}$$

Quando $m = -1$ (e dunque $\frac{1}{m} = -1$)
il sistema si riduce a

$$\begin{cases} r(x) = f(x_0) - x + x_0 \\ t(x) = x_0 - x + f(x_0) \end{cases}$$

che ha ∞ soluzioni in quanto $r(x) \equiv t(x)$

Quando $m \neq -1$ il sistema diventa

$$\begin{cases} r(x) = f(x_0) + x - x_0 \\ t(x) = x_0 + x - f(x_0) \end{cases} \Rightarrow \begin{cases} f(x_0) + x - x_0 = x_0 + x - f(x_0) \\ = \end{cases}$$

$\begin{cases} x_0 = f(x_0) \text{ che in generale è falso (} f(x) \text{ non} \\ \text{è la funzione identica} \end{cases}$ 9
 ovvero $m=1 \Rightarrow \Delta$ intersezioni (e meno che
 le due te alle funzioni f ed f^{-1} non coincidano con $y=x$)
 Dunque supponiamo $m \neq 0, 1, -1$ e si ottiene

$$\begin{cases} x = \frac{1}{m-1} (mx_0 - f(x_0)) \\ \ell(x) = f(x_0) + m \left(\frac{1}{m-1} (mx_0 - f(x_0)) - x_0 \right) \end{cases}$$

$$\begin{cases} \ell(x) = f(x_0) + \frac{m^2}{m-1} x_0 - \frac{m}{m-1} f(x_0) - mx_0 \end{cases}$$

$$\begin{cases} \ell(x) = f(x_0) \left(\frac{m-1-m}{m-1} \right) + x_0 \cdot m \left(\frac{m}{m-1} - 1 \right) \end{cases}$$

$$\begin{cases} \ell(x) = - \frac{f(x_0)}{m-1} + mx_0 \left(\frac{1}{m-1} \right) \end{cases}$$

$$\begin{cases} x = \frac{1}{m-1} (mx_0 - f(x_0)) \\ \ell(x) = \frac{1}{m-1} (mx_0 - f(x_0)) \end{cases}$$

ovvero il punto di intersezione tra $\ell(x)$ e $\ell(x)$
 risulta

$$\left(\frac{1}{m-1} (mx_0 - f(x_0)) ; \frac{1}{m-1} (mx_0 - f(x_0)) \right)$$

che sta sulla bisettrice del 1° e 3° quadrante