

Lezione 33 - Analisi Matematica 1 - dicembre 2013

NOTA: perché usare la base "e" nei logaritmi?

" " " i radianti nella misura degli angoli?

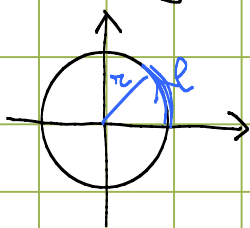
Come definizione di radiante si ha il rapporto tra

s \equiv lunghezza arco di circonferenza spaziale dall'angolo (orientato posit. in senso antiorario)

r \equiv lunghezza del raggio della circonferenza

La misura in radianti, è un numero puro

La proporzione che lega (misura in radianti) e (misura in gradi) è la seguente



$$\frac{(\text{gradi})}{(\text{radianti})} = \frac{360}{2\pi r}$$

Se poi si considera la circonferenza Trigonometrica, dove $r=1$, si ha

$$(\text{misura in gradi}) = (\text{misura in radianti}) \cdot \frac{180}{\pi}$$

Se ora andiamo a introdurre una funzione che associa il seno dell'angolo alla misura dell'angolo in gradi

$$x \longmapsto \text{Sen}(x)$$

Necessariamente

$$\text{Sen}(x) := \text{Sen}\left(x \cdot \frac{\pi}{180}\right)$$

e dunque

$$\frac{d}{dx} (\text{Sen } x) = \frac{d}{dx} \left(\text{Sen} \frac{\pi}{180} \cdot x \right) = \cos\left(\frac{\pi}{180} \cdot x\right) \cdot \frac{\pi}{180}$$

e dunque noi ritroviamo un fattore moltiplicativo $\frac{\pi}{180}$.

Questa osservazione può far capire i vantaggi del misurare gli angoli

Una volta definito $e = \lim_{n \rightarrow +\infty} \left(1 + \frac{1}{n}\right)^n \in]2,3[$

(questa è una forma indeterminata del tipo 1^∞ : ricordati che

$$\left(1 + \frac{1}{n}\right)^n \rightarrow 1 \text{ mentre } \left(1 + \frac{1}{n}\right)^{n^2} \rightarrow +\infty$$

A partire da questo risultato, ci definisce

$$e^x = \lim_{n \rightarrow +\infty} \left(1 + \frac{x}{n}\right)^n$$

e questa funzione gode di molte proprietà, tra cui

$$\lim_{x \rightarrow 0} \frac{e^x - e^0}{x - 0} = 1 \Rightarrow \lim_{x \rightarrow x_0} \frac{e^x - e^{x_0}}{x - x_0} = e^{x_0}$$

ovvero dato $f(x) = e^x \Rightarrow f'(x) = e^x$

ovvero la derivata di e^x coincide con e^x .

$$\text{Ne segue che } \frac{d}{dx} \log(x) = \frac{1}{\left[\frac{d}{dx} e^x\right] (\log \frac{x_0}{e})} = \frac{1}{e^{\log \frac{x_0}{e}}} = \frac{1}{x_0}$$

Se si desidera calcolare $\frac{d}{dx} \text{Log} x$, dove

$$\text{Log} x = \log_{10} x \quad (\text{logaritmi in base 10, di Briggs})$$

Valiamo conto della formula seguente

$$y = \log_{10} x \quad \text{ma } 10^y = x = e^{\log x}$$

$$\text{ma } e^{y \log 10} = e^{\log x}$$

$$\text{ma } y \log 10 = \log x$$

$$\text{ma } y = \frac{\log_{10} x}{\log_{10} e}$$

$$\text{Dunque } \text{Log} x = \frac{\log_{10}(x)}{\log_{10} e} \Rightarrow \frac{d}{dx} \text{Log} x = \frac{1}{\log_{10} e} \cdot \frac{1}{x}$$

II Teorema dell'Hôpital

Teorema (di Cauchy - provato in precedenza come corollario del Teorema di Rolle)

- Siano $f, g: [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$
- i) continue su $[a, b]$
 - ii) derivabili su $]a, b[$
 - iii) $g'(x) \neq 0 \quad \forall x \in]a, b[$

$$\text{Allora } \exists z \in]a, b[: \frac{f(b) - f(a)}{g(b) - g(a)} = \frac{f'(z)}{g'(z)}$$

Teorema (dell'Hôpital nella forma $\frac{0}{0}$)

$$f, g:]a, b[\rightarrow \mathbb{R}$$

- (i) derivabili su $]a, b[$
- (ii) $\exists \lim_{x \rightarrow a^+} f(x) = \lim_{x \rightarrow a^+} g(x) = 0$
- (iii) $g'(x) \neq 0 \quad \forall x \in]a, b[$

$$\text{Se } \exists \lim_{x \rightarrow a^+} \frac{f'(x)}{g'(x)} = l \in \overline{\mathbb{R}} \text{ allora } \exists \lim_{x \rightarrow a^+} \frac{f(x)}{g(x)} = l \in \overline{\mathbb{R}}$$

dimo

Essendo $g'(x) \neq 0 \quad \forall x \in]a, b[\Rightarrow g$ strettamente monotona + $\lim_{x \rightarrow a^+} g = 0$
 $\Rightarrow g(x) \neq 0 \quad \forall x \in]a, b[$

$$\text{Definiamo } \tilde{f}(x) = \begin{cases} f(x) & x \in]a, b[\\ 0 & x = a \end{cases} \quad \tilde{g}(x) = \begin{cases} g(x) & x \in]a, b[\\ 0 & x = a \end{cases}$$

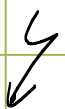
si ha che \tilde{f} e \tilde{g} sono continue in $x = a$

Quindi \tilde{f}, \tilde{g} sono continue su $[a, c]$ ove $c = \frac{a+b}{2}$
e derivabili su $]a, b[$

$$\tilde{g}' \neq 0 \quad \forall x \in]a, c[$$

$$\Rightarrow \frac{f(x)}{g(x)} = \frac{\tilde{f}(x) - \tilde{f}(a)}{\tilde{g}(x) - \tilde{g}(a)} = \frac{f'(z)}{g'(z)} \Rightarrow \lim_{x \rightarrow a^+} \frac{f(x)}{g(x)} = \lim_{x \rightarrow a^+} \frac{\tilde{f}(x)}{\tilde{g}(x)} = \lim_{z \rightarrow a^+} \frac{\tilde{f}'(z)}{\tilde{g}'(z)} \stackrel{L}{=} l$$

Per il Teorema di Cauchy
 $\exists z \in]a, c[$ t.c.



\tilde{g} risulta strettamente monotono su $I, c \in I$

$$\frac{\tilde{f}(x)}{\tilde{g}(x)} = \frac{\tilde{f}(x) - \tilde{f}(a)}{\tilde{g}(x) - \tilde{g}(a)} = \frac{\tilde{f}'(z)}{\tilde{g}'(z)} = \frac{f'(z)}{g'(z)}$$

Teorema di Cauchy z compreso tra a e x

$$\lim_{x \rightarrow a^+} \frac{f(x)}{g(x)} = \lim_{x \rightarrow a^+} \frac{f(z)}{g'(z)} = \lim_{z \rightarrow a^+} \frac{f'(z)}{g'(z)}$$

che è la Terza (z compreso tra a e x $\Rightarrow |z-a| \leq |z-x|$) \searrow

Teorema (dell'Hôpital - forma $\frac{\infty}{\infty}$)

Siano $f, g: I, b \in I \rightarrow \mathbb{R}$ due funzioni

(i) f, g derivabili $\forall x \in I, b \in I$

(ii) $\lim_{x \rightarrow a^+} f(x) = \lim_{x \rightarrow a^+} g(x) = \infty$

(iii) $g'(x) \neq 0 \forall x \in]a, b[$

Se $\exists \lim_{x \rightarrow a^+} \frac{f'(x)}{g'(x)} = l \in \mathbb{R}$ allora $\exists \lim_{x \rightarrow a^+} \frac{f(x)}{g(x)} = l \in \mathbb{R}$

Supponiamo $l \in \mathbb{R}$. Per ipotesi

$$\forall \varepsilon > 0 \exists \delta_1 > 0 : x \in]a, a + \delta_1[\Rightarrow \left| \frac{f'(x)}{g'(x)} - l \right| < \varepsilon$$

$\forall x \in]a, a + \delta_1[$, $f, g: [x, a + \delta_1] \rightarrow \mathbb{R}$ soddisfano il Teorema di Cauchy

e perciò

$$\frac{f(x)}{g(x)} = \frac{1 - \frac{f(a+\delta_1)}{f(x)}}{1 - \frac{g(a+\delta_1)}{g(x)}} = \frac{f(x) - f(a+\delta_1)}{g(x) - g(a+\delta_1)} = \frac{f'(t(x))}{g'(t(x))} \text{ con } t(x) \in]x, a + \delta_1[$$

$$\text{Dunque } \frac{f(x)}{g(x)} = \psi(x) \cdot \frac{f'(t(x))}{g'(t(x))} \text{ ove } \psi(x) = \frac{1 - \frac{g(a+\delta_1)}{g(x)}}{1 - \frac{f(a+\delta_1)}{f(x)}}$$

$$\text{t.c. } \lim_{x \rightarrow a^+} \psi(x) = 1$$

da cui

$$\forall \varepsilon > 0 \exists \delta_2 > 0 : \delta_2 < \delta_1, x \in]a, a + \delta_2[\Rightarrow \begin{cases} |\psi(x) - 1| < \varepsilon \\ |\psi(x)| \leq 2 \end{cases}$$

Ne segue che

$$\left| \frac{f(x)}{g(x)} - l \right| = \left| \psi(x) \cdot \frac{f'(t(x))}{g'(t(x))} - \psi(x) \cdot l + \psi(x) \cdot l - l \right|$$

$$\leq |\psi(x)| \cdot \left| \frac{f'(t(x))}{g'(t(x))} - l \right| + |\psi(x) - 1| \cdot |l|$$

$$\leq (2 + |l|) \cdot \varepsilon$$

↑
quando $x \in]a, a + \delta_2[$ (e dunque, per il Teorema di Cauchy, $t \in]x, a + \delta_2[$)

Dunque

$$\forall \varepsilon > 0 \exists \delta_2 < \delta_1 : x \in]a, a + \delta_2[\Rightarrow \left| \frac{f(x)}{g(x)} - l \right| < \varepsilon$$

cioè la tesi

$$\lim_{x \rightarrow a^+} \frac{f(x)}{g(x)} = l$$

Supponiamo $l = +\infty$

$$\forall M > 0 \exists \delta_1 > 0 : a < x < a + \delta_1 \quad \frac{f(x)}{g(x)} > M$$

$\forall x \in]a, a + \delta_1[$, $f, g: [x, a + \delta_1] \rightarrow \mathbb{R}$ soddisfanno il Teorema di Cauchy

e perciò

$$\frac{f(x)}{g(x)} \cdot \frac{1 - \frac{f(a+\delta_1)}{f(x)}}{1 - \frac{g(a+\delta_1)}{g(x)}} = \frac{f(x) - f(a+\delta_1)}{g(x) - g(a+\delta_1)} = \frac{f'(t(x))}{g'(t(x))} \quad \text{con } t(x) \in]x, a + \delta_1[$$

$$\text{Dunque } \frac{f(x)}{g(x)} = \psi(x) \cdot \frac{f'(t(x))}{g'(t(x))} \quad \text{ove } \psi(x) = \frac{1 - \frac{g(a+\delta_1)}{g(x)}}{1 - \frac{f(a+\delta_1)}{f(x)}}$$

$$\text{t.c. } \lim_{x \rightarrow a^+} \psi(x) = 1$$

ovvero

$$\forall \varepsilon > 0 \exists \delta_2 < \delta_1 : x \in]a, a + \delta_2[\Rightarrow 1 - \varepsilon < \psi(x) < 1 + \varepsilon$$

ovvero

$$\exists \delta_2 < \delta_1 : x \in]a, a + \delta_2[\Rightarrow \frac{1}{2} < \psi(x)$$

Ne segue che

$$\forall M > 0 \exists \delta_2 < \delta_1 : x \in]a, a + \delta_2[\Rightarrow \frac{f(x)}{g(x)} = \psi(x) \cdot \frac{f'(t(x))}{g'(t(x))} > \frac{1}{2} M$$

ovvero

$$\lim_{x \rightarrow a^+} \frac{f(x)}{g(x)} = +\infty$$

Analogamente si procede se $l = -\infty$ \Downarrow

Osservazione: Nell'applicare il Teorema dell'Hôpital
va prestata attenzione alle condizioni
da verificare

Controesempio (non posso applicare l'Hôpital)

Calcolare
dimostrare $\lim_{x \rightarrow \frac{\pi}{2}^+} \frac{\sec x}{x - \frac{\pi}{2}}$

Questo limite non è una forma indeterminata ma
è della forma $\frac{1}{0^+}$ e quindi

$$\lim_{x \rightarrow \left(\frac{\pi}{2}\right)^+} \frac{\sec x}{x - \frac{\pi}{2}} = \frac{1}{0^+} = +\infty$$

Ma se applico l'Hôpital $\lim_{x \rightarrow \frac{\pi}{2}^+} \frac{\sec x}{x - \frac{\pi}{2}} \stackrel{(H)}{=} \lim_{x \rightarrow \frac{\pi}{2}^+} \frac{\cos x}{1} = 0$

È sbagliato!! non vale l'uguaglianza

Non posso applicare l'Hôpital poiché NON È una
forma indeterminata !!!

Controesempio (non posso applicare l'Hôpital)

Dato $f(x) = \begin{cases} x^2 \cos \frac{1}{x}, & \text{se } x \neq 0 \\ 0, & \text{se } x = 0 \end{cases}$, calcolare $\lim_{x \rightarrow 0} \frac{f(x)}{x}$

dimostrare

$$\lim_{x \rightarrow 0} \frac{f(x)}{x} = \lim_{x \rightarrow 0} x \cdot \cos \frac{1}{x} = 0$$

ma se applico l'Hôpital

$$\lim_{x \rightarrow 0} \frac{f(x)}{x} \stackrel{(H)}{=} \lim_{x \rightarrow 0} \left(2x \cos \frac{1}{x} - \cos \frac{1}{x} \right) \text{ e questo } \neq$$

questa uguaglianza non è vera

In questo caso non posso applicare l'Hôpital poiché
non esiste $\lim_{x \rightarrow 0} \frac{f'(x)}{g'(x)}$!!!

Applicazione del Teorema dell'Hôpital

TEOREMA (Derivate dx) = (Derivate min) = L $\Rightarrow \exists$ (derivata) = L

$f: A \rightarrow \mathbb{R}$, $x_0 \in \overset{\circ}{A}$, f derivabile in $A \setminus \{x_0\}$

$$\exists \lim_{x \rightarrow x_0^-} f'(x) = \alpha_- \quad \exists \lim_{x \rightarrow x_0^+} f'(x) = \alpha_+$$

Allora

(i) $\alpha_- = f'_-(x_0)$ $\alpha_+ = f'_+(x_0)$

(ii) Se $\alpha_- = \alpha_+$ allora $\exists f'(x_0) = \alpha_- = \alpha_+$

(i) $f'_-(x_0) = \lim_{x \rightarrow x_0^-} \frac{f(x) - f(x_0)}{x - x_0} \stackrel{\text{dim.}}{=} \lim_{x \rightarrow x_0^-} f'(x) = \alpha_-$ (H)

$f'_+(x_0) = \lim_{x \rightarrow x_0^+} \frac{f(x) - f(x_0)}{x - x_0} \stackrel{\text{dim.}}{=} \lim_{x \rightarrow x_0^+} f'(x) = \alpha_+$ (H)

(ii) Se $\alpha_- = \alpha_+$ allora $f'_-(x_0) = f'_+(x_0)$ allora $\exists f'(x_0) = \alpha_- = \alpha_+$ \checkmark

Esercizio: Determinare $a, b, c \in \mathbb{R}$ tali che

$$f(x) = \begin{cases} (a-1)x + b - a, & \text{se } x > 0 \\ 3, & \text{se } x = 0 \\ cx - x^2 - 3b, & \text{se } x < 0 \end{cases} \quad \text{risulti derivabile su } \mathbb{R}.$$

dim.

$f(x) = (a-1)x + b - a$ è derivabile $\forall x < 0$ $\forall a, b, c \in \mathbb{R}$

$f(x) = cx - x^2 - 3b$ " " $\forall x > 0$ " "

Resta dunque da vedere se f è derivabile in $x=0$

Iniziamo a vedere per quali a, b, c f è continua in $x=0$

$$\lim_{x \rightarrow 0^-} [(a-1)x + b - a] = b - a = 3 = -3b = \lim_{x \rightarrow 0^+} (cx - x^2 - 3b)$$

come pure

$$\lim_{x \rightarrow 0^-} f'(x) = \lim_{x \rightarrow 0^-} (a-1) = (a-1) = c = \lim_{x \rightarrow 0^+} (c-2x) = \lim_{x \rightarrow 0^+} f'(x)$$

ovvero

$$\begin{cases} b - a = 3 \\ -3b = 3 \\ a - 1 = c \end{cases} \Rightarrow \begin{cases} a = b - 3 = -4 \\ b = -1 \\ c = a - 1 = -5 \end{cases}$$

dunque f è derivabile su \mathbb{R} se $a = -4$, $b = -1$ e $c = -5$ \checkmark

Sviluppi di Taylor

Sappiamo che $\lim_{x \rightarrow 0} \frac{e^x - 1}{x} = 1$

• Proviamo che $\lim_{x \rightarrow 0} \frac{e^x - 1 - x}{x^2} = \frac{1}{2}$

infatti

$$\lim_{x \rightarrow 0} \frac{e^x - 1 - x}{x^2} \stackrel{(+)}{=} \lim_{x \rightarrow 0} \frac{e^x - 1}{2x} = \frac{1}{2}$$

• Proviamo che $\lim_{x \rightarrow 0} \frac{e^x - 1 - x - \frac{x^2}{2}}{x^3} = \frac{1}{6}$

infatti

$$\lim_{x \rightarrow 0} \frac{e^x - 1 - x - \frac{x^2}{2}}{x^3} \stackrel{(+)}{=} \lim_{x \rightarrow 0} \frac{e^x - 1 - x}{3x^2} \stackrel{\text{calcolo precedente}}{=} \frac{1}{3} \cdot \frac{1}{2} = \frac{1}{6}$$

• Proviamo che $\lim_{x \rightarrow 0} \frac{e^x - 1 - x - \frac{x^2}{2!} - \frac{x^3}{3!}}{x^4} = \frac{1}{4!}$

.....
Più in generale, $\forall m > 1$

• Proviamo che $\lim_{x \rightarrow 0} \frac{e^x - \sum_{k=0}^{m-1} \frac{x^k}{k!}}{x^m} = \frac{1}{m!}$

che equivale a scrivere

$$\lim_{x \rightarrow 0} \frac{e^x - \sum_{k=0}^m \frac{x^k}{k!}}{x^m} = 0 \quad \text{ovvero} \quad e^x - \sum_{k=0}^m \frac{x^k}{k!} = o(x^m) \quad \text{per } x \rightarrow 0$$

e quindi ritroviamo quello sviluppo della funzione e^x per $x \rightarrow 0$ che era stato offerto senza dimostrazione

Analogamente $\lim_{x \rightarrow 0} \frac{\sin x}{x} = 1$

Come per $\lim_{x \rightarrow 0} \frac{\sin x - x}{x^2} \stackrel{(H)}{=} \lim_{x \rightarrow 0} \frac{\cos x - 1}{2x} \stackrel{(H)}{=} \lim_{x \rightarrow 0} \frac{-\sin x}{2} = 0$

$\lim_{x \rightarrow 0} \frac{\sin x - x}{x^3} \stackrel{(H)}{=} \lim_{x \rightarrow 0} \frac{\cos x - 1}{3x^2} \stackrel{(H)}{=} \lim_{x \rightarrow 0} \frac{-\sin x}{6x} = -\frac{1}{6} = -\frac{1}{3!}$

$\lim_{x \rightarrow 0} \frac{\sin x - x + \frac{x^3}{3!}}{x^4} \stackrel{(H)}{=} \lim_{x \rightarrow 0} \frac{\cos x - 1 + \frac{x^2}{2}}{4x^3} \stackrel{(H)}{=} \lim_{x \rightarrow 0} \frac{-\sin x + x}{12x^2} \stackrel{(H)}{=} \lim_{x \rightarrow 0} \frac{-\cos x + 1}{24x} \stackrel{(H)}{=} \lim_{x \rightarrow 0} \frac{\sin x}{24} = 0$

e dunque ritroviamo, in termini di "o-piccolo"

$\sin x - x = o(x^2)$

$\sin x - (x - \frac{x^3}{3!}) = o(x^4)$

e più in generale, $\forall m > 0$

$\sin x - \left(x - \frac{x^3}{3!} + \dots + (-1)^m \frac{x^{2m+1}}{(2m+1)!} \right) = o(x^{2m+2})$

per $x \rightarrow 0$

Analogamente ancora

$\lim_{x \rightarrow 0} \frac{\cos x - 1 + \frac{x^2}{2}}{x^3} \stackrel{(H)}{=} \lim_{x \rightarrow 0} \frac{-\sin x + x}{3x^2} \stackrel{(H)}{=} \lim_{x \rightarrow 0} \frac{-\cos x + 1}{6x} \stackrel{(H)}{=} \lim_{x \rightarrow 0} \frac{\sin x}{6} = 0$

$\lim_{x \rightarrow 0} \frac{\cos x - 1 + \frac{x^2}{2}}{x^4} \stackrel{(H)}{=} \lim_{x \rightarrow 0} \frac{-\sin x + x}{4x^3} \stackrel{(H)}{=} \dots \stackrel{(H)}{=} \lim_{x \rightarrow 0} \frac{\cos x}{24} = \frac{1}{24}$

$\lim_{x \rightarrow 0} \frac{\cos x - 1 + \frac{x^2}{2} - \frac{x^4}{4!}}{x^5} \stackrel{(H)}{=} \lim_{x \rightarrow 0} \frac{-\sin x + x - \frac{x^3}{6}}{5x^4} \stackrel{(H)}{=} \lim_{x \rightarrow 0} \frac{-\cos x - \frac{x^2}{2}}{20x^3} \stackrel{(H)}{=} \lim_{x \rightarrow 0} \frac{\sin x - x}{60x^2} =$
 $= \lim_{x \rightarrow 0} \frac{\cos x - 1}{120x} \stackrel{(H)}{=} \lim_{x \rightarrow 0} \frac{-\sin x}{120} = 0$

e dunque

$\cos x - (1 - \frac{x^2}{2}) = o(x^3)$

$\cos x - (1 - \frac{x^2}{2} + \frac{x^4}{4!}) = o(x^5)$

e più in generale, $\forall m > 0$

$\cos x - \left(1 - \frac{x^2}{2} + \dots + (-1)^m \frac{x^{2m}}{(2m)!} \right) = o(x^{2m+1})$

per $x \rightarrow 0$!

Polinomio di Taylor

Dato $f: A \rightarrow \mathbb{R}$ derivabile in $x_0 \in A$, si ha

$$f(x) - (f(x_0) + f'(x_0)(x-x_0)) = o(|x-x_0|) \text{ per } x \rightarrow x_0$$

ovvero la retta T_{f, x_0} è il polinomio di 1° grado che meglio approssima $f(x)$

Def. (Polinomio di Taylor)

Dato $f:]a, b[\rightarrow \mathbb{R}$, $x_0 \in]a, b[$, $n \in \mathbb{N}$ il polinomio

$$P_n = a_n(x-x_0)^n + a_{n-1}(x-x_0)^{n-1} + \dots + a_1(x-x_0) + a_0 \quad a_i \in \mathbb{R}$$

si dice "polinomio di Taylor di ordine n di f centrato in x_0

$$\text{se } f(x) - P_n(x) = o(|x-x_0|^n) \quad x \rightarrow x_0$$

Teorema (Unicità del Polinomio di Taylor)

Il polinomio di Taylor, se esiste, allora è unico
dimo

Per assurdo esistano 2 polinomi di Taylor

$$f(x) - P_n(x) = o(|x-x_0|^n) \quad P_n = a_n(x-x_0)^n + \dots + a_1(x-x_0) + a_0$$

$$f(x) - Q_n(x) = o(|x-x_0|^n) \quad Q_n = b_n(x-x_0)^n + \dots + b_1(x-x_0) + b_0$$

$$\text{Allora } P_n(x) - Q_n(x) = o(|x-x_0|^n) \quad x \rightarrow x_0$$

$$\text{dove } P_n(x) - Q_n(x) = (a_n - b_n)(x-x_0)^n + (a_{n-1} - b_{n-1})(x-x_0)^{n-1} + \dots + (a_0 - b_0)$$

Ma si sa che

$$P_n(x_0) - Q_n(x_0) = (a_0 - b_0) = 0 \Rightarrow \boxed{a_0 = b_0}$$

ne segue

$$C_n(x) = P_n(x) - Q_n(x) = (x-x_0) \left[(a_n - b_n)(x-x_0)^{n-1} + \dots + (a_2 - b_2)(x-x_0) + (a_1 - b_1) \right] = o(|x-x_0|^n) \text{ per } x \rightarrow x_0$$

da cui deduco

$$C_{n-1}(x) = (a_n - b_n)(x-x_0)^{n-1} + \dots + (a_2 - b_2)(x-x_0) + (a_1 - b_1) = o(|x-x_0|^{n-1}) \text{ per } x \rightarrow x_0$$

Ne si ha che

$$C_{n-1}(x_0) = a_1 - b_1 = 0 \Rightarrow \boxed{a_1 = b_1}$$

e ne segue che

$$C_{m-1}(x) = (x-x_0) \cdot [(a_{m-1}b_m)(x-x_0)^{m-2} + \dots + (a_2-b_2)] = o(|x-x_0|^{m-1}) \quad x \rightarrow x_0$$

da cui segue che

$$C_{m-2}(x) = (a_{m-1}b_m)(x-x_0)^{m-2} + \dots + a_2 - b_2 = o(|x-x_0|^{m-2}) \quad x \rightarrow x_0$$

proseguendo in questo modo, in m passi si scopre che

$$a_i = b_i \quad \forall i = 0, \dots, m$$

ovvero che $P_m(x) = Q_m(x)$, il che implica l'unicità cercata \checkmark

Teorema (Formola di Taylor con il resto di Peano)

$$f:]a, b[\rightarrow \mathbb{R}, \quad x_0 \in]a, b[$$

f derivabile $m-1$ volte in $]a, b[$

f derivabile m " " x_0

$$P_m(x) = \sum_{k=0}^m \frac{f^{(k)}(x_0)}{k!} (x-x_0)^k$$

$$\text{Allora } f(x) - P_m(x) = o(|x-x_0|^m) \quad x \rightarrow x_0$$

di cui

$$P_m(x) = f(x_0) + f'(x_0)(x-x_0) + \frac{f''(x_0)}{2!}(x-x_0)^2 + \dots + \frac{f^{(m)}(x_0)}{m!}(x-x_0)^m$$

$$P_m'(x) = f'(x_0) + f''(x_0)(x-x_0) + \dots + \frac{f^{(m)}(x_0)}{(m-1)!}(x-x_0)^{m-1}$$

$$P_m''(x) = f''(x_0) + f'''(x_0)(x-x_0) + \dots + \frac{f^{(m)}(x_0)}{(m-2)!}(x-x_0)^{m-2}$$

$$\dots$$
$$P_m^{(m-1)}(x) = f^{(m-1)}(x_0) + f^{(m)}(x_0)(x-x_0)$$

$$P_m^{(m)}(x) = f^{(m)}(x_0)$$

Ne segue che

$$P_m(x_0) = f(x_0) ; P_m'(x_0) = f'(x_0) ; P_m''(x_0) = f''(x_0)$$

$$\dots ; P_m^{(m-1)}(x_0) = f^{(m-1)}(x_0) ; P_m^{(m)}(x_0) = f^{(m)}(x_0)$$

$$\lim_{x \rightarrow x_0} \frac{f(x) - P_m(x)}{(x-x_0)^m} \stackrel{(H)}{=} \lim_{x \rightarrow x_0} \frac{f'(x) - P_m'(x)}{m(x-x_0)^{m-1}} \stackrel{(H)}{=} \lim_{x \rightarrow x_0} \frac{f''(x) - P_m''(x)}{m(m-1)(x-x_0)^{m-2}}$$

$$\dots \stackrel{(H)}{=} \lim_{x \rightarrow x_0} \frac{f^{(m-1)}(x) - P_m^{(m-1)}(x)}{m!(x-x_0)}$$

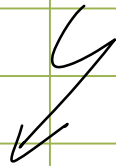
Si utilizza l'espressione di $P_m^{(m-1)}$

$$= \lim_{x \rightarrow x_0} \frac{f^{(m-1)}(x) - f^{(m-1)}(x_0) - f^{(m)}(x_0)(x-x_0)}{m!(x-x_0)}$$

$$= \lim_{x \rightarrow x_0} \frac{f^{(m-1)}(x) - f^{(m-1)}(x_0)}{m!(x-x_0)} - \frac{f^{(m)}(x_0)}{m!}$$

$f^{(m-1)}$ è derivabile in x_0

$$\stackrel{(H)}{=} 0$$



Esempio $f(x) = e^x$ calcolare T_m in $x_0 = 0$

$$f(x) = f'(x) = f''(x) = \dots = f^{(n)}(x) = e^x \quad x_0 = 0$$

$$P_3(x) = \sum_{k=0}^3 \frac{f^{(k)}(0)}{k!} x^k = 1 + x + \frac{x^2}{2!} + \dots + \frac{x^3}{3!}$$

Esempio $f(x) = e^x$ Calcolare $T_3(x)$ in $x_0 = 1$

$$f(x) = f'(x) = f''(x) = f'''(x) = e^x$$

$$P_3(x) = \sum_{k=0}^3 \frac{f^{(k)}(1)}{k!} \cdot (x-1)^k = e + e(x-1) + e \frac{(x-1)^2}{2} + e \frac{(x-1)^3}{6}$$

Esempio $f(x) = x - \frac{x^3}{3} + 2x^4 - x^6$

(i) Calcolare il polinomio $T_5(x)$ in $x_0 = 0$

(ii) Calcolare " " $T_3(x)$ in $x_0 = 1$

$$(i) T_5(x) = x - \frac{x^3}{3} + 2x^4$$

$$(ii) f(x) = x - \frac{x^3}{3} + 2x^4 - x^6 \quad f(1) = \frac{5}{3}$$

$$f'(x) = 1 - x^2 + 8x^3 - 6x^5 \quad f'(1) = 2$$

$$f''(x) = -2x + 24x^2 - 30x^4 \quad f''(1) = -8$$

$$f'''(x) = -2 + 48x - 120x^3 \quad f'''(1) = -74$$

$$P_3(x) = \frac{5}{3} + 2(x-1) - 4(x-1)^2 - \frac{37}{3}(x-1)^3$$

Dom : Con il resto di Peano non si può quantificare l'errore che si commette sostituendo $f(x)$ con il valore $P_n(x)$: questo perché $f(x) - P_n(x) = o(|x-x_0|^n)$, ovvero quando $x \rightarrow x_0$ la $(f(x) - P_n(x)) \rightarrow 0$, ma non so dare una stima di $|f(x) - P_n(x)|$

Esempio $\cos x - \left(x - \frac{x^3}{6}\right) = o(x^4)$ per $x \rightarrow 0$

però $|\cos x| \leq 1$ mentre $\sup \left(x - \frac{x^3}{6}\right) = +\infty !!$

Teorema *Formule di Taylor con il resto di Lagrange*

$f:]a, b[\rightarrow \mathbb{R}$, $x_0 \in]a, b[$
 f derivabile $m+1$ volte in $]a, b[$

$$P_m(x) = \sum_{k=0}^m \frac{f^{(k)}(x_0)}{k!} (x-x_0)^k$$

$\Rightarrow \exists z$ compreso tra x_0 e x T.c.

$$f(x) - P_m(x) = \frac{f^{(m+1)}(z)}{(m+1)!} (x-x_0)^{m+1}$$

Dom // Teorema precedente continua a valere poiché

$$\frac{f^{(m+1)}(z)}{(m+1)!} (x-x_0)^{m+1} = o(|x-x_0|^m) \quad x \rightarrow x_0$$

in p.t.t.

$$\begin{aligned} \lim_{x \rightarrow x_0} \frac{f^{(m+1)}(z)}{(m+1)!} (x-x_0)^{m+1} \cdot \frac{1}{(x-x_0)^m} &= \lim_{x \rightarrow x_0} \frac{f^{(m+1)}(z)}{(m+1)!} \cdot \lim_{x \rightarrow x_0} (x-x_0) \\ &= \lim_{z \rightarrow x_0} \frac{f^{(m+1)}(z)}{(m+1)!} \cdot \lim_{x \rightarrow x_0} (x-x_0) = 0 \end{aligned}$$

dim

Polinomio $g(t) = f(t) - P_m(t)$ $h_k(t) = (t-x_0)^k$ $k=0, \dots, m+1$

$g(x_0) = h_{m+1}(x_0) = 0$ Teorema Cauchy: $\exists z_1$ compreso tra x_0 e x t.c.

$$\frac{g(x)}{h_{m+1}(x)} = \frac{g(x) - g(x_0)}{h_{m+1}(x) - h_{m+1}(x_0)} = \frac{g'(z_1)}{h'_{m+1}(z_1)} = \frac{g'(z_1)}{(m+1)h_m(z_1)}$$

$g'(x_0) = h'_m(x_0) = 0$ Teorema Cauchy: $\exists z_2$ compreso tra x_0 e z_1 t.c.

$$\frac{1}{m+1} \frac{g'(z_1) - g'(x_0)}{h_m(z_1) - h_m(x_0)} = \frac{1}{(m+1)} \frac{g''(z_2)}{h'_m(z_2)} = \frac{g''(z_2)}{(m+1)m \cdot h'_{m-1}(z_2)}$$

$g''(x_0) = h''_{m-1}(x_0)$ Teorema Cauchy: $\exists z_3$ compreso tra z_2 e x_0 t.c.

$$\frac{1}{m(m+1)} \frac{g''(z_2) - g''(x_0)}{h_{m-1}(z_2) - h_{m-1}(x_0)} = \frac{1}{m(m+1)} \frac{g'''(z_3)}{h'_{m-1}(z_3)} = \frac{1}{(m+1)(m)(m-1)} \frac{g'''(z_3)}{h'_{m-2}(z_3)}$$

$g^{(m)}(x_0) = h^{(m)}_{m-1}(x_0) = 0$ Teorema Cauchy: $\exists z_{m+1}$ compreso tra z_m e x_0 t.c.

$$\frac{1}{(m+1)!} \frac{g^{(m)}(z_m) - g^{(m)}(x_0)}{h_{m-1}(z_m) - h_{m-1}(x_0)} = \frac{1}{(m+1)!} \frac{g^{(m+1)}(z_{m+1})}{h'_m(z_{m+1})}$$

$$= \frac{1}{(m+1)!} \frac{f^{(m+1)}(z_{m+1}) - P_m^{(m+1)}(z_{m+1})}{1} = \frac{f^{(m+1)}(z_{m+1})}{(m+1)!}$$

(la derivata $(m+1)$ -esima di un polinomio di ordine m è $= 0$)

Applicazione

Quale errore commetto approssimando

$\cos(\frac{1}{2})$ con $P_3(\frac{1}{2})$, dove $P_3(x)$ è il polinomio di Taylor centrato in $x_0=0$ calcolato in $x = \frac{1}{2}$

$$P_3(x) = x - \frac{x^3}{6} \quad P_3\left(\frac{1}{2}\right) = \frac{1}{2} - \frac{1}{48} = \frac{23}{48}$$

$$\left| \text{sen } x - P_3(x) \right| = \left| \frac{f^{(5)}(z)}{5!} z^5 \right| = \left| \frac{\cos z}{5!} \cdot z^5 \right|$$

$$\leq \frac{|z^5|}{5!} \leq \frac{1}{32 \cdot 120} = \frac{1}{3840} \approx 0,000261$$

\uparrow $|\cos x| \leq 1$ \uparrow $|z| \leq \frac{1}{2}$

Dunque sostituendo $\text{sen } \frac{1}{2}$ con $P_3\left(\frac{1}{2}\right)$ si commette un errore $\varepsilon \leq \frac{1}{3840} < \frac{261}{10^6}$

e questo errore è molto piccolo (provare a calcolare $\left(\text{sen } \frac{1}{2} - \frac{23}{48}\right)$ con un calcolatore per vedere quanto bene sia questa approssimazione!!)

Problema Calcolare una approssimazione R di $\sqrt{65}$ tale che $|S - \sqrt{65}| < \frac{1}{10^5}$

$$\sqrt{65} = \sqrt{1+64} = 8 \cdot \left(1 + \frac{1}{64}\right)^{\frac{1}{2}}$$

$$= 8 \cdot \left[1 + \frac{1}{2} \cdot \frac{1}{64} - \frac{1}{8} \cdot \left(\frac{1}{64}\right)^2 + \frac{3}{8 \cdot 8} \left(\frac{1}{64}\right)^3 + \varepsilon \right]$$

Andiamo a valutare ε . $f(x) = (1+x)^{\frac{1}{2}}$

$$f'(x) = \frac{1}{2(1+x)^{\frac{1}{2}}} \quad f''(x) = -\frac{1}{4} \frac{1}{(1+x)^{\frac{3}{2}}} \quad f''' = +\frac{3}{8} (1+x)^{-\frac{5}{2}}$$

$$f^{IV} = -\frac{15}{16} (1+x)^{-\frac{7}{2}}$$

Se ora calcoliamo lo sviluppo di $f(x)$ in un intorno di $x=0$

$$(1+x)^{\frac{1}{2}} = f(0) + f'(0) \cdot x + \frac{f''(0)}{2} x^2 + \frac{f'''(0)}{6} x^3 + \frac{f^{IV}(z)}{24} \cdot z^4$$

dove $0 < z < x$

$$(1+x)^{\frac{1}{2}} = 1 + \frac{x}{2} - \frac{1}{2} \cdot \frac{1}{4} x^2 + \frac{1}{8} \cdot \frac{3}{8} x^3 - \frac{1}{24} \cdot \frac{15}{16} z^4$$

$$\left(1 + \frac{1}{64}\right)^{\frac{1}{2}} = 1 + \frac{1}{2 \cdot 8^2} - \frac{1}{8^5} + \frac{1}{2 \cdot 8^7} - \frac{5}{2 \cdot 8^2} \cdot z^4 \quad \frac{5}{16} z^4$$

$$\text{dunque } \varepsilon = -\frac{5}{2 \cdot 8^2} \cdot \xi^4 \quad \text{con } 0 < \xi < \frac{1}{64}$$

Adesso questo valore ε non è noto

(Il Teorema di Taylor con resto di Lagrange dice che esiste, ma non mostra come calcolarlo)

$$\begin{aligned} \text{dunque } |\varepsilon| &\leq \max_{0 < \xi < \frac{1}{64}} \frac{5}{2 \cdot 8^2} \cdot \xi^4 \\ &= \frac{5}{2 \cdot 8^2} \cdot \left(\frac{1}{64}\right)^4 = \frac{5}{2 \cdot 8^{10}} \end{aligned}$$

Ne segue che, preso

$$\begin{aligned} R &= 8 \left(1 + \frac{1}{2 \cdot 8^2} - \frac{1}{8^5} + \frac{1}{2 \cdot 8^7} \right) \\ &= 8 + \frac{1}{16} - \frac{1}{8^4} + \frac{1}{2 \cdot 8^6} \end{aligned}$$

$$\text{commetto un errore } |8\varepsilon| = \left| \frac{5}{16} \xi^4 \right| \leq \frac{5}{2} \cdot \frac{1}{8^9}$$

$$\text{e mi ha } \frac{5}{2} \cdot \frac{1}{8^9} < 10^{-5} \text{ come desiderato}$$

OSS: otteniamo lo sviluppo di $(1+x)^8$ al 2° ordine, ovvero approssimando

$$\sqrt{65} \quad \text{con} \quad \left(8 + \frac{1}{16} - \frac{1}{8^4} \right) = S$$

$$\text{si commette un errore } |\varepsilon| \leq \max_{0 < \xi < \frac{1}{64}} \left(\frac{8}{16} \xi^3 \right) = \frac{1}{2} \cdot \frac{1}{8^6}$$

OSS: ottenendo lo sviluppo di $(1+x)^8$ al
1° ordine, ovvero approssimando

$$\sqrt{65} \text{ con } \left(8 + \frac{1}{16}\right) = S = \frac{129}{16}$$

si commette un errore $|\varepsilon| \leq \max_{|x| < 1/16} \left(\frac{8}{8} \cdot x^2\right) = \frac{1}{8^4}$

N.B. con il resto di Peano non è possibile
stimare l'errore commesso !!