

Lezione 8 - Analisi Matematica 1 - 17 ottobre 2013

Titolo nota

08/10/2012

\mathbb{Q} denso in $\mathbb{R} \Leftrightarrow \forall x, y \in \mathbb{R} \quad \exists q \in \mathbb{Q} \quad x < q < y$

Teorema

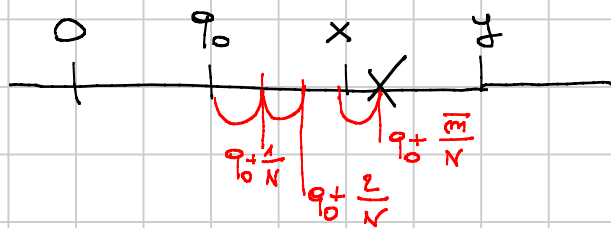
\mathbb{Q} è denso in \mathbb{R}

dim
 \forall presi $x, y \in \mathbb{R}$ $x < y$ devo provare che $\exists q \in \mathbb{Q}$
tale che $x < q < y$

Per il contrario del principio di Archimede,
 $\exists N : \frac{1}{N} < |y-x|$.

Se $x \in \mathbb{Q}$, allora $q = x + \frac{1}{N} \in]x, y[$, cioè la tesi
Se $y \in \mathbb{Q}$, allora $q = y - \frac{1}{N} \in]x, y[$, " " "

Supponiamo $x, y \in \mathbb{R} \setminus \mathbb{Q}$. Per il principio di Archimede
 $\exists N_0 \in \mathbb{N} : 0 < q_0 = \frac{1}{N_0} < x$



Un numero m di
facendo passi
di lunghezza $\frac{1}{N} < |y-x|$
si arriva in un punto
razionale $q_0 + \frac{m}{N} \in]x, y[$

$$A = \left\{ m \in \mathbb{N} : q_0 + \frac{m}{N} > x \right\} \subseteq \mathbb{N} \quad \left(q_0 + \frac{m}{N} \in \mathbb{Q} \right)$$

Proviamo che $A \neq \emptyset$:

$$q_0 + \frac{m}{N} > x \Leftrightarrow \frac{m}{N} > x - q_0 \Leftrightarrow m > N(x - q_0) \quad (*)$$

(*) è vera: per il principio di Archimede $\exists m > N(x - q_0)$

ovvero $\exists m \in A$ ovvero $A \neq \emptyset$

$$A \neq \emptyset, A \subseteq \mathbb{N} \Rightarrow \exists \bar{m} = \min A$$

↑ principio del minimo intero

i) $q_0 + \bar{m} \cdot \frac{1}{N} > x$ in quanto $\bar{m} \in A$

ii) $\bar{m}-1 \notin A \iff q_0 + (\bar{m}-1) \frac{1}{N} < x$
 (\bar{m} è il minimo di A)

$$\Rightarrow x < \left[q_0 + (\bar{m}-1) \frac{1}{N} + \frac{1}{N} \right] < x + \frac{1}{N} < x + (y-x) = y$$

e questo prova la tesi: il punto $q_0 + \frac{\bar{m}}{N} \in \mathbb{Q}$

e si ha $x < q_0 + \frac{\bar{m}}{N} < y$

Esercizio: Provare che $\mathbb{R} \setminus \mathbb{Q}$ è denso in \mathbb{R}

(si può utilizzare la dim precedente, e l'unico caso interessante è $x, y \in \mathbb{Q}$)

Ai Tempi di CARDANO, cercavano le sole radici POSITIVE di un'equazione,

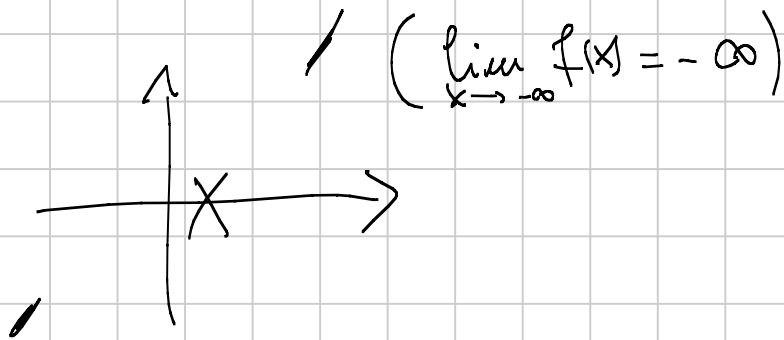
$$f(x) = x^3 + qx^2 + px + d \quad q, p, d \in \mathbb{R}$$

$$\sup \{ f(x) : x \in \mathbb{R} \} =$$

$$= \sup \left\{ x^3 \left(1 + \frac{q}{x} + \frac{p}{x^2} + \frac{d}{x^3} \right) : x \in \mathbb{R} \right\}$$

$$= +\infty \quad \left(\lim_{x \rightarrow +\infty} f(x) = +\infty \right)$$

$$\inf \{ f(x) : x \in \mathbb{R} \} = \dots = -\infty$$



CARDANO SAPEVA CHE UNA
SOLUZIONE REALE ESISTEVA

numeri complessi

Girolamo Cardano (1501-1576)

matematico, medico, astrologo e baro
pubblicò le soluzioni dell'equazione cubica

$$\boxed{x^3 + px + q = 0} \quad \leftarrow$$

L'idea è di cercare $x = u + v$

$$\rightarrow u^3 + 3u^2v + 3u^2v + v^3 + p(u+v) + q = 0$$

$$\rightarrow u^3 + v^3 + q + (u+v)[3uv + p] = 0$$

Imponiamo $(3uv + p = 0)$ si ottiene

$$\begin{cases} uv = -\frac{p}{3} \\ u^3 + v^3 = -q \end{cases} \Rightarrow \begin{cases} u^3 v^3 = -\frac{p^3}{27} \\ u^3 + v^3 = -q \end{cases} \quad |||$$

Ovvero $\begin{cases} x \cdot y = -\frac{p^3}{27} \\ x + y = -q \end{cases}$ dove $x = u^3$ e $y = v^3$

sono le soluzioni di $w^2 + qw - \frac{p^3}{27} = 0$

$$\begin{cases} u^3 = -\frac{q}{2} - \sqrt{\frac{q^2}{4} + \frac{p^3}{27}} \\ v^3 = -\frac{q}{2} + \sqrt{\frac{q^2}{4} + \frac{p^3}{27}} \end{cases} \Rightarrow \begin{cases} u = \left[-\frac{q}{2} - \sqrt{\frac{q^2}{4} + \frac{p^3}{27}} \right]^{1/3} \\ v = \left[-\frac{q}{2} + \sqrt{\frac{q^2}{4} + \frac{p^3}{27}} \right]^{1/3} \end{cases}$$

La cosa curiosa è che, $\forall p, q \in \mathbb{R}$, esiste sempre una radice reale dell'equazione cubica di partenza. Questa radice, se calcolata attraverso la formula risolutiva, 3 volte si ottiene come $u+v$ con $u, v \in \mathbb{C}$, e Cardano chiama "parti immaginarie" le radici di un magistini !!

Pb Determinare x e y tali che

$$\begin{cases} x \cdot y = 125 \\ x + y = 10 \end{cases} \text{ ovvero ci cerchiamo le soluzioni}$$

dell'equazione $z^2 - 10z + 125 = 0$

$$z_{1,2} = 5 \pm \sqrt{25 - 125}$$

che non ha soluzioni in \mathbb{R}

$$z_{1,2} = 5 \pm \sqrt{-100}$$

$$\mathbb{C} = \{ a + ib : a, b \in \mathbb{R} \} \quad i = \sqrt{-1} \text{ unità immaginaria}$$

$$i: i^2 = -1 \text{ Def}$$

e quindi $i \notin \mathbb{R}$

$$z = a + ib$$

$a = \operatorname{Re} z$: Parte reale di z

$b = \operatorname{Im} z$: Parte Immaginaria di z

oss $\mathbb{R} \subseteq \mathbb{C} : \{ a + i \cdot 0 \} = \mathbb{R}$

I numeri reali sono quelli con parte immaginaria nulla

oss
I numeri reali sono contenuti in \mathbb{C}

$$\mathbb{R} = \{ z \in \mathbb{C} : \operatorname{Im} z = 0 \}$$

$$= \{ z \in \mathbb{C} : z = a \text{ ed } a \in \mathbb{R} \} \subseteq \mathbb{C}$$

$$(a+ib) + (c+id) := (a+c) + i(b+d)$$

Def

Em $a+b = a+b$ Se siamo n.ri Reali
trovo la somma
che conosco

$$(a+ib) \cdot (c+id) := (ac-bd) + i(ad+bc)$$

Def

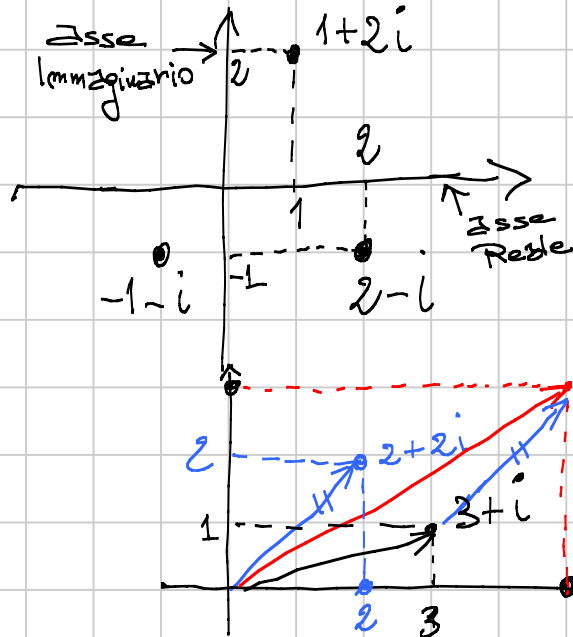
$$(a+ib) \cdot (c+id) = ac + iad + ibc + i^2 bd$$

\downarrow
 $= ac - bd + i(ad+bc)$

$\mathbb{C} \simeq \mathbb{R}^2$

Parte Reale \leftrightarrow a
 Parte Immaginaria \leftrightarrow b

$a+ib \leftrightarrow (a,b)$



Piano di
 Argand GAUSS

$$\begin{aligned}
 (3,1) + (2,2) &= \\
 &= (5,3)
 \end{aligned}$$

Dunque la somma tra numeri complessi è
 legata alla "regola del parallelogramma"
 già nota quando si sommano i vettori
 di \mathbb{R}^2

Esempio

Risolvere l'equazione $z^2 + z + 4 = 0$

$$\Delta = 1 - 4 \cdot 4 = -15 < 0$$

\Rightarrow 2 soluzioni complesse e coniugate

$z = x + iy$ Sostituendo si ottiene

$$(x + iy)^2 + (x + iy) + 4 = 0 \quad \boxed{i^2 = -1}$$

$$x^2 + 2ixy - y^2 + x + iy + 4 = 0$$

$$\underbrace{(x^2 - y^2 + x + 4)}_{\text{parte reale}} + i \underbrace{y(1 + 2x)}_{\text{parte immaginaria}} = 0$$



$$\begin{cases} x^2 - y^2 + x + 4 = 0 \\ y(1 + 2x) = 0 \end{cases} \quad \begin{array}{l} \text{È un sistema} \\ \text{REALE} \end{array}$$

$$\boxed{A \cdot B = 0 \Leftrightarrow A = 0 \vee B = 0}$$

$$\updownarrow \begin{cases} y^2 = x^2 + x + 4 \\ y = 0 \end{cases} \quad \vee \quad \begin{cases} y^2 = x^2 + x + 4 \\ x = -\frac{1}{2} \end{cases}$$

$$\Leftrightarrow \begin{cases} x^2 + x + 4 = 0 \\ y = 0 \end{cases}$$

NON HA
SOL. REALI

$$\Delta = \begin{cases} y^2 = \frac{1}{4} - \frac{1}{2} + 4 = \frac{15}{4} \\ x = -\frac{1}{2} \end{cases}$$

$$\Leftrightarrow \begin{cases} y = \frac{\pm\sqrt{15}}{2} \\ x = -\frac{1}{2} \end{cases}$$

$$\Leftrightarrow z_1 = -\frac{1}{2} + \frac{\sqrt{15}}{2} \quad z_2 = -\frac{1}{2} - \frac{\sqrt{15}}{2}$$

Esempio

Soluzioni di:

$$z + i = -3 + i \cdot z$$

dim

$$z = x + iy \quad x + iy + i = -3 + i(x + iy)$$

$$\Leftrightarrow x + iy + i + 3 - ix + y = 0$$

$$\Leftrightarrow \begin{cases} x + y + 3 = 0 \\ y + 1 - x = 0 \end{cases}$$

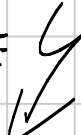
$$\Leftrightarrow \begin{cases} y + 1 + y + 3 = 0 \\ x = y + 1 \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} 2y = -4 \\ = \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} y = -2 \\ x = -1 \end{cases}$$

$$z = -1 - 2i \quad z + i = -3 + i \cdot z$$

Verifica

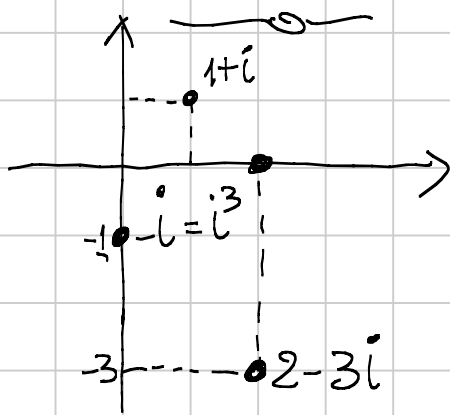
$$-1 - 2i + i \stackrel{?}{=} -3 + i(-1 - 2i)$$

$$-1 - i \stackrel{?}{=} -3 - i + 2 = -1 - i$$

OK 

Esercizio Rappresentare $z = 1 + i$ $z = 2 - 3i$ $z = -i$
 $z = i^3$

Nel piano complesso



$$z = i^3 = i \cdot i^2 = -i$$

Esercizio Rappresentare $z=1+i$ $z=2-3i$ $z=-i$
 $z=i^3$

ORDINE IN \mathbb{C}

• \mathbb{R} è un insieme totalmente ordinato e l'ordine è compatibile con le operazioni

• Su \mathbb{C} posso introdurre l'ordine

lessicografico

Def $a+ib < c+id$ se $\begin{cases} a < c \\ 0 \\ a=c \text{ e } b < d \end{cases}$

• Con l'ordine lessicografico $0 < i$

$$0+10 < 0+i \cdot 1 \quad ? \quad \text{SI.}$$

Se c'è compatibilità con la moltiplicazione dovrà valere

$$z_1 \leq z_2 \text{ e } i > 0 \Rightarrow i \cdot z_1 \leq i \cdot z_2$$

Prendo $z_1 = i$ e $z_2 = 10i$

$$i < 10i \quad i > 0 \Rightarrow i \cdot i = -1 < -10 = 10i \cdot i$$

↑
ordine lessicografico

ASSURDO!!

Donque non si mantiene l'ordine lessicografico
ovvero

l'ordine lessicografico su \mathbb{C} non è compatibile
con le operazioni.

vale un risultato molto più forte

"Qualsiasi sia l'ordine totale introdotto su \mathbb{C} , questo ordine non sarà compatibile con le operazioni."

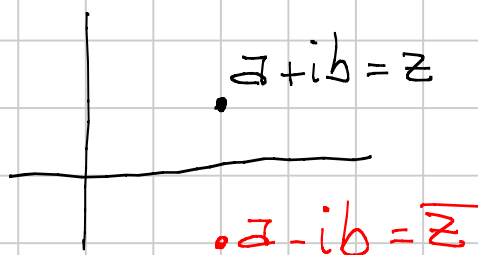
Ab: $\frac{1}{1+i} \in \mathbb{C}$? È della forma $a+ib$?

No, però si può arrivare al problema "razionalizzando"

$$\frac{1}{1+i} \cdot \frac{1-i}{1-i} = \frac{1-i}{1^2 - i^2} = \frac{1-i}{1+1}$$

$$= \frac{1}{2} - \frac{i}{2} \in \mathbb{C} \quad \frac{1}{2} = \operatorname{Re}\left(\frac{1}{1+i}\right)$$
$$-\frac{1}{2} = \operatorname{Im}\left(\frac{1}{1+i}\right)$$

Def Dato $z = a+ib \in \mathbb{C}$, \bar{z} è detto CONIUGATO di z
o $\bar{z} = a-ib$



$$z = a+ib$$

$$\text{Om } z \cdot \bar{z} = (a+ib)(a-ib) = a^2 + b^2 \in [0, +\infty[$$

ovvero

$$z \cdot \bar{z} \in \mathbb{R} \quad \forall z \in \mathbb{C}$$

Oss $\overline{\bar{z}} = z$ (il coniugio è un'operazione involutoria)

Om $\operatorname{Re} z = \operatorname{Re} \bar{z}$ mentre $\operatorname{Im} z = -\operatorname{Im} \bar{z}$

Om $z \in \mathbb{R}$ o $z = \bar{z}$

$\Rightarrow z \in \mathbb{R} \quad z = a + i \cdot 0 \Rightarrow \bar{z} = a + i(-0) \Rightarrow \bar{z} = a = z \quad \checkmark$

$\Leftarrow z = \bar{z} \Rightarrow a + ib = a - ib \Rightarrow 2ib = 0$

\Downarrow

$$b = 0$$

\Downarrow

$$z = a \in \mathbb{R}$$

Def $z \in \mathbb{C} \quad z = a + ib$

definiamo MODULO di z $|z| = \sqrt{z \cdot \bar{z}}$
 $= \sqrt{a^2 + b^2}$

Om $z = 1 + 3i \quad |z| = \sqrt{1 + 9} = \sqrt{10}$

Om $z = 3 \in \mathbb{R} \quad |z| = \sqrt{3^2} = |3| = 3$

ritrovo il modulo introdotto in \mathbb{R}

$z = -3 \quad |z| = \sqrt{(-3)^2} = |-3| = 3$

Def Dato $z = a + ib \in \mathbb{C}$, diciamo MODULO di z
il numero reale $|z| = \sqrt{z \cdot \bar{z}} = \sqrt{a^2 + b^2}$

Om $|z| \in [0, +\infty[$, ovvero $|\cdot|: \mathbb{C} \rightarrow [0, +\infty[$

Esempio $z = 1 - 3i$ $|z| = \sqrt{1^2 + 3^2} = \sqrt{10}$