

Lezione no 34

Titolo nota

10/12/2011

$f: I \rightarrow \mathbb{R}$ Intervallo, $L > 0$

f è Lipschitziana con costante L se

$$|f(x) - f(y)| \leq L|x - y| \quad \forall x, y \in I$$

Qd $\forall x, y \in I$ $x \neq y$ (nel caso $x = y$ tutte le funzioni non Lipschitziane)

Def f è L -Lipschitziana su I se

ep.

$$\forall x, y \in I \quad x \neq y \quad \frac{|f(x) - f(y)|}{|x - y|} \leq L$$

Def f è L -Lipschitziana su I se

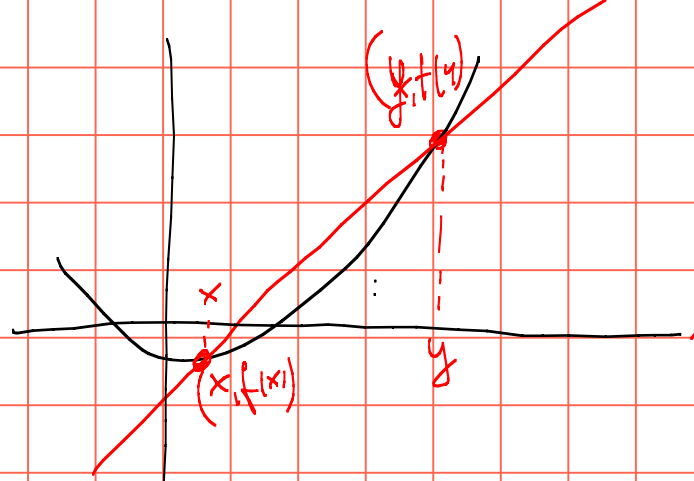
ep.

$$\sup_{\substack{x, y \in I \\ x \neq y}} \frac{|f(x) - f(y)|}{|x - y|} \leq L$$

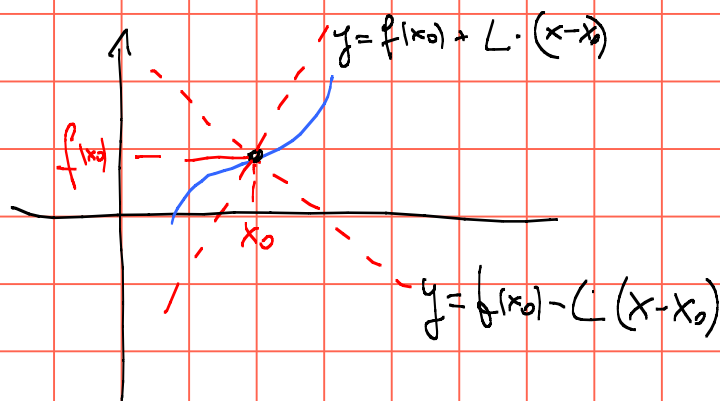
Qm f Lipschitziana \Rightarrow ~~f derivabile~~

infatti $f(x) = |x|$ è 1-Lipschitziana su \mathbb{R}

ma $f(x) = |x|$ non è derivabile in $x = 0$



$$\frac{|f(x) - f(y)|}{|x - y|} \equiv \text{pendenza retta per } (x, f(x)) \text{ e } (y, f(y)) \leq L$$



Teorema

$f: I \rightarrow \mathbb{R}$ derivabile con derivata continua

(ovvero $f \in C^1(I)$)

I chiuso e limitato

allora f è Lipschitziana con costante

$$\text{(minimo)} \quad L = \max_{x \in I} |f'(x)|$$

Q00 Se f è L -Lipschitziana su I

allora f è M -Lipschitziana su I

$$\forall M > L$$

$$\sup_{\substack{x, y \in I \\ x \neq y}} \frac{|f(x) - f(y)|}{|x - y|} \leq L$$
$$L < M$$

$$\exists \sup_{\substack{x, y \in I \\ x \neq y}} \frac{|f(x) - f(y)|}{|x - y|} \leq M$$

Example $f(x) = |x|$ $|x - y| \leq |x - y|$

ovvero è 1-Lipschitziana

$$\Rightarrow |x - y| \leq 2|x - y|$$

L'interesse, se mai, è nel determinare

la "minima costante"

dim ($f \in C^1(I)$ I chiuso e limitato $\Rightarrow f$ sep.)

$f' : I \rightarrow \mathbb{R}$ ed è continua, I chiuso e

limitato \Rightarrow (per il Teorema Weierstrass)

$\exists x_m$ e $x_M \in I$ r.c.

$$f'(x_m) = \min_{x \in I} f'(x) \quad f'(x_M) = \max_{x \in I} f'(x)$$

$$\Rightarrow |f'(x)| \leq \max \left\{ \left| \min_{x \in I} f'(x) \right|, \left| \max_{x \in I} f'(x) \right| \right\}$$

$$\Rightarrow |f'(x)| \leq \max_{x \in I} |f'(x)| = L \quad \forall x \in I$$

Quindi la derivata prima è limitata

Suppongo $x < y$: Applico Teorema Lagrange
a f su $[x, y]$ e quindi $\exists z \in]x, y[$ r.c. ...

$$|f(x) - f(y)| = |f'(z)(x - y)|$$

$$= |f'(z)| \cdot |x - y| \quad \begin{array}{l} \text{modulo prodotto} \\ = \text{prodotto moduli} \end{array}$$

$$\leq \left(\max_{z \in I} |f'(z)| \right) \cdot |x - y|$$

$$= L \cdot |x - y| \quad \forall x, y \in I$$

$$\text{ovvero } |f(x) - f(y)| \leq L \cdot |x - y| \quad \forall x, y \in I$$

Il $L = \max |f'|$ è "la più piccola" costante, ovvero

$$\sup_{\substack{x, y \in I \\ x \neq y}} \frac{|f(x) - f(y)|}{|x - y|} = L$$

Abbiamo provato che $\sup_{\substack{x \neq y \\ x, y \in I}} \frac{|f(x) - f(y)|}{|x - y|} \leq L$

ovvero L è un maggiorante. Se deve essere il minimo dei maggioranti deve aversi

$$\forall \varepsilon > 0 \exists x_\varepsilon, y_\varepsilon \in I : L - \varepsilon < \frac{|f(x_\varepsilon) - f(y_\varepsilon)|}{|x_\varepsilon - y_\varepsilon|}$$

Ma si osserva che, per il Teorema di Lagrange

$$\begin{aligned} \frac{|f(x_\varepsilon) - f(y_\varepsilon)|}{|x_\varepsilon - y_\varepsilon|} &= \frac{|f'(z_\varepsilon)(x_\varepsilon - y_\varepsilon)|}{|x_\varepsilon - y_\varepsilon|} \\ &= \frac{|f'(z_\varepsilon)| \cdot |x_\varepsilon - y_\varepsilon|}{|x_\varepsilon - y_\varepsilon|} = |f'(z_\varepsilon)| \end{aligned}$$

Quello ci si riduce a provare che

$$\forall \varepsilon > 0 \exists z_\varepsilon \in I : L - \varepsilon < |f'(z_\varepsilon)|$$

Ma questo è vero poiché, per il

Teorema dei valori intermedi applicato

alla funzione continua $|f'(x)|$, queste

osserva tutti i valori compresi tra

$$\min_I |f'(x)| \text{ e } \max_I |f'(x)| = L$$

Legame Tra Lipschitzianità e derivabilità

Teorema $f: I \rightarrow \mathbb{R}$ derivabile $\forall x \in I$

f Lipschitziana se e $f'(x)$ limitata su I

Dim.

⇐ Questa è immediata

$$f' \text{ limitata} \Rightarrow \sup_{x \in I} |f'(x)| = L \in \mathbb{R}$$

$$\Rightarrow |f(x) - f(y)| = |f'(z)(x-y)| \leq \sup_{z \in I} |f'(z)| \cdot |x-y|$$

$$\text{ovvero } |f(x) - f(y)| \leq L |x-y| \quad \forall x, y \in I$$

⇒ f Lipschitziana su I

$$\Rightarrow \forall x \neq y \quad \frac{|f(x) - f(y)|}{|x - y|} \leq L$$

ma f è derivabile

$$\Rightarrow f'(x) \leq L \quad \forall x \in I$$



Esercizio

$f(x) = \frac{1}{x}$ è Lipschitziana su $[1, 4]$?

e quale è la più piccola costante di Lipschitz?

$f'(x) = -\frac{1}{x^2}$ che è continua su $[1, 4]$

$\Rightarrow f = \frac{1}{x}$ è Lipschitziana su $[1, 4]$

Quale è la minima costante?

$$L = \max_{x \in [1, 4]} \left| -\frac{1}{x^2} \right| = \max_{x \in [1, 4]} \frac{1}{x^2} = 1$$

poiché $\frac{1}{x^2}$ è monotona decrescente

Esercizio

$$f(x) = \begin{cases} \frac{1}{x^2} \exp x & x \neq 0 \\ 0 & x = 0 \end{cases}$$

è Lipschitziana su \mathbb{R} ?

NO: infatti in $x=0$ ho problemi

$$\frac{|f(x) - f(0)|}{|x - 0|} = \frac{\frac{1}{x^2} |\exp x|}{x} = \frac{|\exp x|}{x^3} \xrightarrow{x \rightarrow 0^+} +\infty$$

in tutti i casi $\sup \frac{|f(x) - f(y)|}{|x - y|} = +\infty$!!!

Esercizio

La funzione $f(x) = \begin{cases} x^2 \text{ per } x \neq 0 \\ 0 & x = 0 \end{cases}$

è Lipschitziana su \mathbb{R} ?

Sì

Punti di accumulazione \equiv punti limite

Dato un insieme $A \subseteq \mathbb{R}$, $x_0 \in A$ è punto di accumulazione

$$\text{per } A \text{ p.d.a. } \Leftrightarrow \forall U \in \mathcal{I}_{x_0} \quad U \cap (A - \{x_0\}) \neq \emptyset$$

ovvero

In un qualsiasi intorno U di x_0 esistono

∞ punti di A ($\neq x_0$)

(Questo risultato è molto pratico)

Q Ricordiamo che x_0 p.d.a. per $A \Rightarrow \begin{cases} x_0 \in A \\ \text{or} \\ x_0 \notin A \end{cases}$

Utilizzando il linguaggio delle successioni, si dimostra

Teorema

$A \subseteq \mathbb{R}$, x_0 p.d.a. per A

allora $\exists \{x_n\} \subseteq A - \{x_0\} \quad x_n \xrightarrow[n \rightarrow +\infty]{} x_0$

per def. " $\forall U \in \mathcal{I}_{x_0} \quad U \cap (A - \{x_0\}) \neq \emptyset$ "

equivalente " $\forall U \in \mathcal{I}_{x_0} \quad \exists \bar{x} \in U \cap (A - \{x_0\})$ "

e questo implica, prendendo U centrato in x_0 , che
 $\forall U_n =]x_0 - \frac{1}{n}, x_0 + \frac{1}{n}[\quad \exists \bar{x}_n \in U_n \cap (A - \{x_0\})$

NEL CASO IN CUI $x_0 \in \mathbb{R}$

$$x_0 \in \mathbb{R}$$

Però $]x_0-1, x_0+1[\cap (A \setminus \{x_0\}) \neq \emptyset$

"scelgo" $x_1 \in]x_0-1, x_0+1[\cap (A \setminus \{x_0\})$

Successivamente considero $k=2$, e prendo

$$r_2 : \frac{1}{r_2} < \min \left\{ \frac{1}{2}, |x_0 - x_1| \right\}$$

e "scelgo" $x_2 \in]x_0 - \frac{1}{r_2}, x_0 + \frac{1}{r_2}[\cap (A \setminus \{x_0\})$

$$\text{si avrà } |x_0 - x_2| < |x_0 - x_1|$$

Proseguo prendendo $k=3$ e considero

$$r_3 : \frac{1}{r_3} < \min \left\{ \frac{1}{3}, |x_0 - x_2| \right\}$$

e "scelgo" $x_3 \in]x_0 - \frac{1}{r_3}, x_0 + \frac{1}{r_3}[\cap (A \setminus \{x_0\})$

$$\text{si avrà } |x_0 - x_3| < |x_0 - x_2| < |x_0 - x_1|$$

Supponiamo di aver costruito

$$|x_0 - x_m| < |x_0 - x_{m-1}| < \dots < |x_0 - x_2| < |x_0 - x_1|$$

però $k=m+1$ considero

$$r_{m+1} : \frac{1}{r_{m+1}} < \left\{ \frac{1}{m+1}, |x_0 - x_m| \right\}$$

e "scelgo" $x_{m+1} \in]x_0 - \frac{1}{r_{m+1}}, x_0 + \frac{1}{r_{m+1}}[\cap (A \setminus \{x_0\})$

Quindi abbiamo costruito una successione

$$\{x_m\} \subseteq A \setminus \{x_0\} \text{ t.c.}$$

$$x_m \neq x_0 \quad \forall m$$

$$|x_m - x_0| < \frac{1}{m} \Rightarrow x_m \xrightarrow{m \rightarrow +\infty} x_0$$

$$\{x_m\} \subseteq A \setminus \{x_0\}$$

2° Caso $x_0 = +\infty$ p.d.e. per A

In tal caso

- si "sceglie" $x_1 \in]1, +\infty[\cap A$

- si considera $k_2 > \max\{x_1, 2\}$ e poi

si "sceglie" $x_2 \in]k_2, +\infty[\cap A$

- dopo n passi vengono individuate

$$x_1 < x_2 < x_3 < \dots < x_n$$

- si considera $k_{n+1} > \max\{n+1, x_n\}$ e

si "sceglie" $x_{n+1} \in]k_{n+1}, +\infty[\cap A$

In tal modo si è costruita una successione

$$\{x_m\}_m \text{ t.c. } \begin{array}{l} 1) x_m \in A \quad \forall m \\ 2) x_m \geq m \quad \forall m \end{array} \Rightarrow x_m \xrightarrow{m \rightarrow +\infty} +\infty$$



Diamo una dimostrazione alternativa del Teorema di Weierstrass

Teorema (Weierstrass) $f: [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$ continua su $[a, b]$ intervallo chiuso e limitato

$$\text{Allora } \exists x_m, x_M \in [a, b] \quad \begin{aligned} f(x_m) &= \min f([a, b]) \\ f(x_M) &= \max f([a, b]) \end{aligned}$$

dim

Proviamo che $\exists x_M : f(x_M) = \max f([a, b])$

Ora $f([a, b]) \subseteq \mathbb{R}$, dunque $\boxed{\exists z = \sup f([a, b])}$

Ma l'estremo superiore di un insieme è p.d.a. per l'insieme medesimo, e dunque

$$\exists \{y_n\} \subseteq f([a, b]) \text{ t.c. } y_n \xrightarrow{n \rightarrow \infty} z$$

$$\text{ovvero } \exists \{x_n\} \subseteq [a, b] \text{ t.c. } f(x_n) \xrightarrow{n \rightarrow \infty} z$$

(Bolzano Weierstrass)

Ma $\{x_n\}$ è limitato $\Rightarrow \exists \{x_{k_m}\}$ estratto convergente

$$\text{ovvero } x_{k_m} \rightarrow \bar{x} \in [a, b]$$

Ma f continua in \bar{x} , dunque $f(x_{k_m}) \xrightarrow{m \rightarrow \infty} f(\bar{x})$

Ma $\{f(x_{k_m})\}$ è una sottosuccessione di $\{f(x_n)\}$

$$\text{e dunque } f(x_{k_m}) \xrightarrow{m \rightarrow \infty} z \Rightarrow z = f(\bar{x}) = \max f([a, b])$$

Analogamente si procede per il minimo \checkmark

Esercizio

Calcolare

$$\lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{1}{x} \int_2^x \frac{dt}{\log t}$$

dim

Conviene riguardare il limite come

$$\lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{\int_2^x \frac{dt}{\log t}}{x} = \lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{f(x)}{g(x)} \quad \text{dove}$$

$$g(x) = x \xrightarrow{x \rightarrow +\infty} +\infty$$

$$f(x) = \int_2^x \frac{dt}{\log t} \geq \int_2^x \frac{dt}{t} = \log x - \log 2$$

$$\text{dunque} \quad \lim_{x \rightarrow +\infty} f(x) \geq \lim_{x \rightarrow +\infty} (\log x - \log 2) = +\infty$$

Dunque è un limite del tipo $\frac{\infty}{\infty}$, ovvero si può applicare l'Hopital e si ha

$$\lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{f(x)}{g(x)} \stackrel{\text{Hopital}}{=} \lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{f'(x)}{g'(x)} = \lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{1}{\log x} = 0$$

Esercizio Studiare, al variare di α

la convergenza di ① $\int_0^{+\infty} \frac{e^{\alpha x} - \cos x}{x^\alpha} dx$

② $\int_0^1 \left(1 - \frac{\cos x}{x}\right)^{\frac{1}{x}} dx$

$$\textcircled{2} \int_0^1 \left(1 - \frac{\sin x}{x}\right)^\alpha dx$$

$f(x) = \left(1 - \frac{\sin x}{x}\right)^\alpha$ è continua su $\begin{cases} [0,1] & \alpha \geq 0 \\]0,1] & \alpha < 0 \end{cases}$

A) $\alpha \geq 0 \Rightarrow$ la funzione è integrabile su $[0,1]$

B) $\alpha < 0$: ho problemi in $\boxed{x=0}$

$$f(x) = \left(1 - \frac{\sin x}{x}\right)^\alpha \quad \left(\lim_{x \rightarrow 0} \frac{\sin x}{x} = 1!\right)$$

Si tratta di studiare $f(x)$ per $x \rightarrow 0$

$$\begin{aligned} f(x) &= \left(1 - \frac{\sin x}{x}\right)^\alpha = \left(1 - \frac{x - \frac{x^3}{6} + o(x^4)}{x}\right)^\alpha \\ &= \left(\cancel{1} - \cancel{1} + \frac{x^2}{6} + o(x^3)\right)^\alpha \end{aligned}$$

e dunque $f(x) \sim \frac{x^{2\alpha}}{6^\alpha}$ $x \rightarrow 0 \quad \forall \alpha < 0$

$$\text{Ma } \int_0^1 \frac{x^{2\alpha}}{6^\alpha} dx < +\infty \text{ (converge)}$$

$$\text{Ma } \begin{cases} \alpha < 0 \\ 1 + 2\alpha > 0 \end{cases}$$

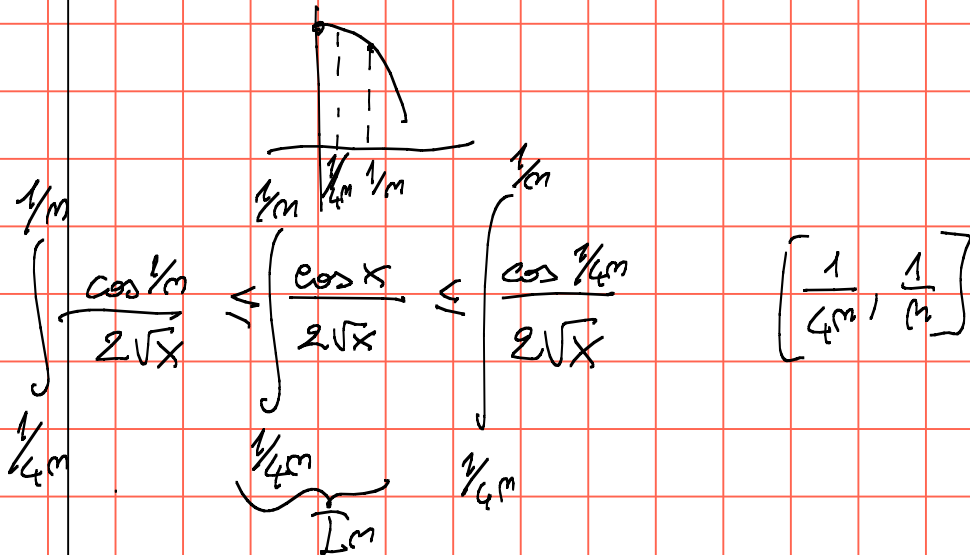
$$\text{Ma } 0 > \alpha > -\frac{1}{2}$$

$$\text{A)+B) } \int_0^1 \left(1 - \frac{\sin x}{x}\right)^\alpha dx \text{ converge } \text{ma } \alpha > -\frac{1}{2} \checkmark$$

Sia $I_m = \int_{\frac{1}{4m}}^{\frac{1}{m}} \frac{\cos x}{2\sqrt{x}} dx$ è un integrale
 (improprio per $m \rightarrow +\infty$)

a) Calcolare $\lim_{m \rightarrow \infty} I_m$

b) studiare, al variare di $\alpha \in \mathbb{R}$, $\sum_m (m^\alpha I_m)$



$$\begin{aligned}
 \cos \frac{1}{m} \int_{\frac{1}{4m}}^{\frac{1}{m}} \frac{1}{2\sqrt{x}} dx &= \cos \frac{1}{m} \left[\sqrt{x} \right]_{x=\frac{1}{4m}}^{\frac{1}{m}} = \\
 &= \cos \frac{1}{m} \left[\frac{1}{\sqrt{m}} - \frac{1}{2\sqrt{m}} \right] \\
 &= \frac{1}{2\sqrt{m}} \cos \frac{1}{m} \xrightarrow{m \rightarrow +\infty} 0
 \end{aligned}$$

$$\cos \frac{1}{4m} \int_{\frac{1}{4m}}^{\frac{1}{m}} \frac{1}{2\sqrt{x}} dx = \frac{1}{2\sqrt{4m}} \cdot \cos \frac{1}{4m} \xrightarrow{m \rightarrow \infty} 0$$

$\Rightarrow I_m \xrightarrow{m \rightarrow \infty} 0$ + per confronti

$$\sum_m \underbrace{m^\alpha I_m}_{Q_m}$$

dalla discussione precedente si ha

$$m^\alpha \left(\cos \frac{1}{m} \right) \left(\frac{1}{2\sqrt{m}} \right) \leq m^\alpha I_m \leq m^\alpha \cdot \left(\cos \frac{1}{4m} \right) \cdot \left(\frac{1}{2\sqrt{m}} \right)$$

$$\underbrace{\left(\frac{\cos \frac{1}{m}}{2} \right)}_{b_m} \cdot \frac{1}{m^{\frac{1}{2}-\alpha}} \leq m^\alpha I_m \leq \underbrace{\left(\frac{\cos \frac{1}{4m}}{2} \right)}_{c_m} \cdot \frac{1}{m^{\frac{1}{2}-\alpha}}$$

per quali α converge b_m ? $\frac{1}{2} - \alpha > 1$!

ovvero $\boxed{-\frac{1}{2} > \alpha}$

" " " " c_m ? $-\frac{1}{2} > \alpha$

per il Teorema del confronto tra serie

$$\sum_m m^\alpha I_m \text{ converge se } \left(\frac{1}{2} > \alpha \right)$$

