

Serie Numeriche - lez 1

Titolo nota

20/11/2010

$$e^x = \frac{1}{e^{-x}}$$

$$e^x = \lim_{n \rightarrow +\infty} \left(1 + \frac{x}{n}\right)^n$$

$$e^{-x} = \lim_{n \rightarrow +\infty} \left(1 - \frac{x}{n}\right)^n$$

$$e^x \cdot e^{-x} = \lim_{n \rightarrow +\infty} \left(1 - \frac{x^2}{n^2}\right)^n$$
$$= \lim_{n \rightarrow +\infty} \sqrt[n]{\left(1 - \frac{x^2}{n^2}\right)^{n^2}}$$

$$e^{-x^2} = \lim_{n \rightarrow +\infty} \left(1 - \frac{x^2}{n}\right)^n \in \mathbb{R}$$

Se una successione ha limite allora è limitata

dunque $\left(1 - \frac{x^2}{n}\right)^n$ è limitata

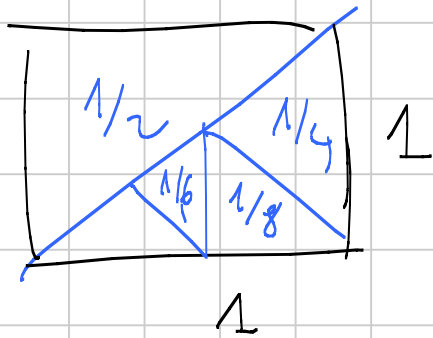
dunque $\left(1 - \frac{x^2}{n^2}\right)^{n^2}$ " " (è una sottoseq)

dunque $\sqrt[n]{\left(1 - \frac{x^2}{n^2}\right)^{n^2}} \rightarrow 1$

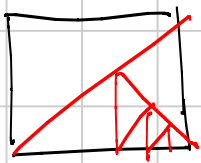
$$e^x \cdot e^y = \lim_{n \rightarrow +\infty} \left(1 + \frac{x+y}{n} + \frac{x \cdot y}{n^2}\right)^n \Rightarrow e^{x+y}$$

non lo
dimostrano

$$\frac{1}{2} + \frac{1}{4} + \frac{1}{8} + \frac{1}{16} + \dots + \frac{1}{2^n} + \dots = 1$$



Computazione
di
ZERONE



Dato una successione di n.ri reali

$$a_0, a_1, \dots, a_n, \dots$$

Ci si può trovare e risolvere il p.s.

$$a_0 + a_1 + a_2 + \dots + a_n + \dots$$

Se ho 5 numeri, in quanti modi
posso annoverarli?

$$5!$$

Se ho ∞ n.ri, in quanti ...?

$$\infty!$$

Per esempio, data $\sum (-1)^n = 1 - 1 + 1 - 1 + 1 - 1 \dots$

Si possono commutare $1 \rightarrow 1 - 1 = 0 \rightarrow 0 + 1 = 1 \rightarrow 1 - 1 = 0 \dots$
e si possono riordinare

Esempio

$$\sum_n (-1)^n = 1 - 1 + 1 - 1 + 1 - 1 \dots$$

$$= (1 + 1 - 1) + (1 + 1 - 1) + (1 + 1 - 1) + \dots = +\infty$$

$$= (1 - 1 - 1) + (1 - 1 - 1) + (1 - 1 - 1) + \dots = -\infty$$

Il pb. è che l'associativa su ∞ Termini non vale,

Def (Series)

Dato $\{a_n\}_n \in \mathbb{R}$, diciamo "serie di termini generale a_n "

e la indichiamo con $\sum_n a_n$ simbolo che indica la serie

Le successione delle sue ridotte parziali $\{S_n\}_n = \left\{ \sum_{k=0}^n a_k \right\}_n$

a_n = Termini della serie

Se esiste $\lim_n S_n$, questo si dice "somma" della serie

e si indice con $\sum_{k=0}^{\infty} a_k = \lim_n \sum_{k=0}^n a_k = S$

• Serie convergente se $\exists \sum_{k=0}^{\infty} a_k \in \mathbb{R}$

• serie divergente pos. (neg.) se $\sum_{k=0}^{+\infty} a_k \subseteq +\infty$ ($= -\infty$)

• " indeterminata se $\nexists \lim_n S_n$

a_n dato $\{a_n\} \rightsquigarrow S_n = \sum_{k=0}^n a_k$

dato $\{S_n\} \rightsquigarrow a_n = S_n - S_{n-1}$

Tutto questo si è detto x le successioni di

quò usare nelle serie

Exemples

① $\sum_m 1$ $S_m = \sum_{n=0}^m 1 = m+1 \xrightarrow{m \rightarrow +\infty} +\infty$ Série eto
divergente

② $\sum_m (-1)^m$ $S_m = \sum_{k=0}^m (-1)^k = \begin{cases} 1 & m \text{ pari} \\ 0 & m \text{ dispari} \end{cases}$ Série
non
convergente
(indéterminée)

③ $\sum_m \frac{1}{(m+1)(m+2)}$ Série di Tengeli

Si opraes che $\frac{1}{(m+1)(m+2)} = \frac{1}{m+1} - \frac{1}{m+2}$ de cui

$$S_m = \sum_{k=0}^m \frac{1}{(k+1)(k+2)} = \sum_{k=0}^m \left(\frac{1}{k+1} - \frac{1}{k+2} \right) =$$

$$= \left(1 - \frac{1}{2} \right) + \left(\frac{1}{2} - \frac{1}{3} \right) + \dots + \left(\frac{1}{m} - \frac{1}{m+1} \right) + \left(\frac{1}{m+1} - \frac{1}{m+2} \right)$$

$$= 1 - \frac{1}{m+2} \quad \text{dunque}$$

$$\lim_n S_m = \lim_n \left(1 - \frac{1}{m+2} \right) = 1 \quad \text{de cui segue}$$

che la serie è convergente

$$\text{N.B. } (S_m \rightarrow l \in \mathbb{R}) \rightarrow (r_n \rightarrow 0)$$

Serie geometrica di ragione q

$$\sum_n q^n = \{S_n\}_n = \left\{ \frac{1-q^{n+1}}{1-q} \right\}_n$$

$$S_n = \sum_{k=0}^n q^k = 1 + q + \dots + q^n = \begin{cases} n+1, & q=1 \\ \frac{1-q^{n+1}}{1-q}, & q \neq 1 \end{cases}$$

Ricordando che $|q|^n \rightarrow \begin{cases} +\infty & |q| > 1 \\ 0 & |q| < 1 \end{cases}$ si ha

$$\lim_n S_n = \begin{cases} +\infty, & \text{se } q > 1 \\ \frac{1}{1-q}, & \text{se } |q| < 1 \\ \nexists, & \text{se } q \leq -1 \end{cases}$$

$0,\overline{9} = 0,99999\dots < 1$??? No

$$0,999\dots = 9 \cdot 10^{-1} + 9 \cdot 10^{-2} + 9 \cdot 10^{-3} + \dots + 9 \cdot 10^{-n} + \dots$$

$$= \frac{9}{10} \left(1 + \frac{1}{10} + \frac{1}{10^2} + \dots + \frac{1}{10^n} + \dots \right)$$

$$= \frac{9}{10} \cdot \sum_{n=0}^{\infty} \left(\frac{1}{10} \right)^n \quad \left(\left| \frac{1}{10} \right| < 1 \right)$$

$$= \frac{9}{10} \cdot \frac{1}{1 - \frac{1}{10}} = \frac{9}{10} \cdot \frac{10}{9} = 1$$

Teorema Ogni numero periodico è
razionale

es $3,\overline{18} = 3 + 18 \cdot 10^{-2} + 18 \cdot 10^{-4} + 18 \cdot 10^{-6} + \dots$

$$= 3 + \frac{18}{100} + \frac{18}{(100)^2} + \frac{18}{(100)^3} + \dots$$

$$= 3 + \frac{18}{10^2} \left(1 + \frac{1}{10^2} + \frac{1}{10^4} + \dots \right)$$

$$= 3 + \frac{18}{10^2} \cdot \sum_{n=0}^{\infty} \left(\frac{1}{10^2} \right)^n$$

$$= 3 + \frac{18}{10^2} \cdot \frac{1}{1 - \frac{1}{10^2}} = 3 + \frac{18}{\cancel{10^2}} \cdot \frac{\cancel{10^2}}{99}$$

Serie armonica generalizzata

$$\sum_n \left(\frac{1}{n}\right)^\alpha \quad \alpha \in \mathbb{R}$$

$$\sum_n \left(\frac{1}{n}\right)^\alpha \begin{cases} \text{convergente} & \text{se } \alpha > 1 \\ \text{divergente a } +\infty & \text{se } \alpha \leq 1 \end{cases}$$

Teorema (Condizione necessaria di convergenza)

$\{a_n\}_n$ succ. reale. Se $\sum_n a_n$ converge allora $a_n \rightarrow 0$

$$S_n = \sum_{k=0}^n a_k \quad \boxed{\text{Hip}} \quad \exists \lim_{n \rightarrow +\infty} S_n = l \in \mathbb{R}$$

$$\boxed{a_n = S_n - S_{n-1}} = \sum_{k=0}^n a_k - \sum_{k=0}^{n-1} a_k \quad \forall n$$

$$\begin{aligned} \lim_{n \rightarrow +\infty} a_n &= \lim_{n \rightarrow +\infty} (S_n - S_{n-1}) = \lim_{n \rightarrow +\infty} S_n - \lim_{n \rightarrow +\infty} S_{n-1} \\ &= l - l = 0 \end{aligned}$$

$$\Rightarrow \lim_{n \rightarrow +\infty} a_n = 0 \quad \boxed{\text{Hip}}$$

IMPORTANTE OSS.

non vale il viceversa

ovvero $a_n \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 0 \not\Rightarrow \sum_n a_n \text{ converge}$

Esempio $\sum_n \frac{1}{n}$ non converge, ma $a_n = \frac{1}{n} \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 0$

$\sum_n \frac{1}{n}$ non converge

$\sum_{k=1}^n \frac{1}{k}$ non è di Cauchy

Ricordo che $\{S_n\}_n$ converge se $\{S_n\}_n$ è di Cauchy

se $\forall \varepsilon > 0 \exists \bar{n} \forall n, m > \bar{n} |S_n - S_m| < \varepsilon$

se $\forall \varepsilon > 0 \exists \bar{n} \forall n > \bar{n} \forall k |S_{n+k} - S_n| < \varepsilon$

Adesso devo negare l'essere di Cauchy, ovvero

$\exists \bar{\varepsilon} : \forall \bar{n} \exists n > \bar{n} \exists k > 0 : |S_{n+k} - S_n| \geq \bar{\varepsilon}$

" " " " $\left| \sum_{i=0}^{n+k} a_i - \sum_{i=0}^n a_i \right| \geq \bar{\varepsilon}$

" " " " $|a_{n+k} + a_{n+k-1} + \dots + a_{n+1}| \geq \bar{\varepsilon}$

" " " " $\left| \frac{1}{n+k} + \frac{1}{n+k-1} + \dots + \frac{1}{n+1} \right| \geq \bar{\varepsilon}$

mo $\frac{1}{m+k} = \min_{1 \leq i \leq k} \left\{ \frac{1}{m+i} \right\}$, e quindi, preso $k=M$

$$\frac{1}{m+k} + \frac{1}{m+k-1} + \dots + \frac{1}{m+1} \geq \frac{k}{m+k} = \frac{1}{2} \quad \text{e questo prova che}$$

$$\exists \bar{\varepsilon} = \frac{1}{2} ; \forall \bar{m} \exists M > \bar{m} \exists k=M : |S_{m+k} - S_m| \geq \frac{1}{2}$$

dunque non vale il criterio di Cauchy

dunque $\sum_n \frac{1}{n}$ non converge \square

Abbiamo provato che $\sum_n \frac{1}{n}$ non converge

Teorema (Criterio di Cauchy)

Sia data $\sum_n a_n$ serie numerica, Allora

1) $\sum_n a_n$ converge
se

$$\forall \varepsilon > 0 \exists \bar{n}, \forall n > \bar{n} \forall k > 0 \quad |S_{n+k} - S_n| = |a_{n+1} + \dots + a_{n+k}| < \varepsilon$$

N.B. È stato dimostrato: infatti,

$\{S_n\}$ è convergente se $\{S_n\}_n$ è di Cauchy

Serie a Termini non negativi

$$\sum_n a_n, a_n \geq 0$$

$\{a_n\}_n$ è T.c. $a_n \geq 0 \forall n$

In tal caso si ha che $S_n = \sum_{k=0}^n a_k$ è ↗

infatti

$$S_0 = \sum_{k=0}^0 a_k = a_0$$

$$S_1 = \sum_{k=0}^1 a_k = \sum_{k=0}^0 a_k + a_1 = S_0 + a_1 \geq S_0$$

$$S_2 = \dots = S_1 + a_2 \geq S_1$$

$$S_n = \dots = S_{n-1} + a_n \geq S_{n-1}$$

⇓

$$S_{n+1} = \dots = S_n + a_{n+1} \geq S_n$$

S_n è monotona crescente

Allora $\lim_{n \rightarrow +\infty} S_n = \sup \{ S_n : n \in \mathbb{N} \} = \begin{cases} \text{per } \mathbb{R} \\ +\infty \end{cases}$

DM $\sum_n a_n$ è a Termini non negativi allora
non può essere indeterminata

$\Rightarrow \sum_n a_n$ può essere $\begin{cases} \nearrow \text{convergente} \\ \searrow \text{divergente a } +\infty \end{cases}$

ma non è MAI indeterminata

Teorema (Criterio del confronto)

Siano $\{a_n\}_n$ e $\{b_n\}_n$ due successioni di numeri

reali non negativi tali che

$$a_n \leq b_n \quad \forall n > n_0$$

① $\sum_n b_n$ converge $\Rightarrow \sum_n a_n$ converge

② $\sum_n a_n$ diverge a $+\infty \Rightarrow \sum_n b_n$ diverge a $+\infty$

dim

$$A_n = \sum_{k=0}^n a_k \quad B_n = \sum_{k=0}^n b_k$$

$$A_n = A_{n_0} + \sum_{k=n_0+1}^n a_k \leq A_{n_0} + \sum_{k=n_0+1}^n b_k = A_{n_0} + (B_n - B_{n_0})$$

↑ ipotesi

ed ora

$$\sum_n b_n \text{ converge} \Rightarrow B_n \rightarrow l \in \mathbb{R} \Rightarrow A_n \rightarrow M \Rightarrow \sum_n a_n \text{ converge}$$

$$\sum_n a_n \text{ diverge a } +\infty \Rightarrow A_n \rightarrow +\infty \Rightarrow B_n \rightarrow +\infty \Rightarrow \sum_n b_n \text{ diverge a } +\infty$$

Esercizio $\sum_n \left(\frac{1}{n}\right)^\alpha$ diverge $\forall \alpha \leq 1$

olui

$\alpha = 1$: n^i è positivo che $\sum_n \frac{1}{n} = +\infty$

$\alpha < 1$ ovvero che $a_n = \left(\frac{1}{n}\right)^\alpha > \frac{1}{n} = b_n$

ma $\sum_n b_n = +\infty \Rightarrow \sum_n a_n = \sum_n \frac{1}{n^\alpha} > +\infty$



Teorema (Criterio confronto aritmetico)

$\{a_n\}_n$ e $\{b_n\}_n$ succ. di numeri ^{Reali} ~~non~~ negativi ($b_n > 0$)

$$\text{Se } \exists \lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{a_n}{b_n} = l \in]0, +\infty[$$

allora $\sum_n a_n$ e $\sum_n b_n$ hanno lo stesso carattere

dim

$$\text{Hip } \forall \varepsilon > 0 \exists \bar{n} : \forall n > \bar{n} \quad l - \varepsilon < \frac{a_n}{b_n} < l + \varepsilon$$

essendo \times Hip. $l > 0$, prendo $\varepsilon = \frac{l}{2}$

$$\varepsilon = \frac{l}{2} \quad \exists \bar{n} : \forall n > \bar{n} \quad \frac{l}{2} < \frac{a_n}{b_n} < \frac{3l}{2}$$

$$\varepsilon = \frac{l}{2} \quad \exists \bar{n} : \forall n > \bar{n} \quad \frac{l}{2} \cdot b_n < a_n < \frac{3l}{2} \cdot b_n$$

$$\sum_n b_n \text{ converge} \quad \& \quad a_n < \frac{3l}{2} \cdot b_n$$

$$\Rightarrow \frac{3l}{2} \cdot \sum_n b_n \text{ converge}$$

$$\Rightarrow \sum_n a_n \text{ converge}$$

$$\text{viceversa } \sum_n a_n \text{ converge} \quad \& \quad \frac{l}{2} b_n \leq a_n$$

$$\Rightarrow \frac{l}{2} \sum_n b_n \text{ converge} \Rightarrow \sum_n b_n \text{ converge} \quad \square$$

Esercizio $\sum_n \left(\frac{1}{n}\right)^\alpha$ converge $\forall \alpha > 2$

$$\sum_n \frac{1}{(n+1)(n+2)} < +\infty \quad \left(\begin{array}{l} \text{ricordo} \\ \sum_{k=0}^{\infty} \frac{1}{(k+1)(k+2)} = 1 \end{array} \right)$$

$$\text{ma } \lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{\frac{1}{n^2}}{\frac{1}{(n+1)(n+2)}} = \lim_n \frac{(n+1)(n+2)}{n^2} = 1 \in]0, +\infty[$$

\Rightarrow per il criterio confronto asintotico

$$\sum_n \frac{1}{n^2} \text{ converge}$$

$$\text{Inoltre } \frac{1}{n^2} > \frac{1}{n^\alpha} \quad \forall n \geq 1, \quad \forall \alpha > 2$$

Per il Teorema del confronto, essendo $\sum_n \frac{1}{n^2} < +\infty$

si ha che anche $\sum_n \left(\frac{1}{n}\right)^\alpha < +\infty \quad \forall \alpha > 2$ \square

Om $\sum_n \left(\frac{1}{n}\right)^\alpha \quad 1 < \alpha < 2$: per discutere

questi casi si fa uso del criterio

dell'integrale improprio

Esercizio

Studiare la convergenza di

$$\sum_n a_n, \text{ dove } a_n = \left(\sec \frac{1}{n}\right)^\alpha \cdot (\sqrt{n+1} - \sqrt{n})$$

$$a_n \underset{\text{dime.}}{\sim} \left(\frac{1}{n}\right)^\alpha \cdot (\sqrt{n+1} - \sqrt{n}) = \left(\frac{1}{n}\right)^\alpha \cdot \frac{1}{\sqrt{n+1} + \sqrt{n}}$$
$$\sim \frac{1}{n^{\alpha + \frac{1}{2}}} \quad \text{quando } \alpha \geq 0$$

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{a_n}{\left(\frac{1}{n}\right)^{\alpha + \frac{1}{2}}} = \lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{\left(\sec \frac{1}{n}\right)^\alpha}{\left(\frac{1}{n}\right)^\alpha} \cdot \frac{\sqrt{n+1} - \sqrt{n}}{\frac{1}{\sqrt{n}}}$$
$$= 1 \cdot \lim_{n \rightarrow +\infty} \sqrt{n} \cdot \left(\frac{1}{\sqrt{n+1} + \sqrt{n}}\right)$$
$$= \lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{\sqrt{n}}{\sqrt{n}} \cdot \frac{1}{1 + \sqrt{1 + \frac{1}{n}}} = \frac{1}{2}$$

quando $\alpha > 0$

$$\sum_n \left(\frac{1}{n}\right)^{\alpha + \frac{1}{2}} \begin{cases} \text{converge} & \text{se } \alpha > \frac{1}{2} \\ \text{diverge} & \text{e } +\infty \text{ se } 0 \leq \alpha \leq \frac{1}{2} \end{cases}$$

$$\text{Quando } \alpha < 0, \quad a_n = \left(\sec \frac{1}{n}\right)^\alpha \cdot \frac{1}{\sqrt{n+1} + \sqrt{n}}$$

e dunque

$$a_n \sim \left(\frac{1}{n}\right)^\alpha \cdot \frac{1}{\sqrt{n+1} + \sqrt{n}} \sim \left(\frac{1}{n}\right)^{\alpha + \frac{1}{2}}$$

$$\text{infatti } \lim_n \frac{a_n}{\left(\frac{1}{n}\right)^{\alpha + \frac{1}{2}}} = 1$$

Quindi

$\sum_n n^{\alpha}$, quando $\alpha < 0$, si comporta come

$\sum_n \left(\frac{1}{n}\right)^{\alpha + \frac{1}{2}}$ che è divergente,

in quanto $\alpha + \frac{1}{2} < \frac{1}{2}$

e quindi $\left(\frac{1}{n}\right)^{\alpha + \frac{1}{2}} > \left(\frac{1}{n}\right)^{\frac{1}{2}}$

ed essendo $\sum_n \left(\frac{1}{n}\right)^{\frac{1}{2}} = +\infty$

ne segue $\sum_n \left(\frac{1}{n}\right)^{\alpha + \frac{1}{2}} = +\infty$

$\forall \alpha < 0$



Teorema (Criterio della radice n -esima)

Se $\{a_n\}_n$ una successione reale, $a_n \geq 0$, t.c.

$$\exists \lim_{n \rightarrow +\infty} \sqrt[n]{a_n} = L \in [0, +\infty[$$

$$1) \quad 0 \leq L < 1 \quad \Rightarrow \quad \sum_n a_n < +\infty$$

$$2) \quad 1 < L \quad \Rightarrow \quad \sum_n a_n = +\infty$$

dim

$$2) \quad L = \lim_{n \rightarrow +\infty} \sqrt[n]{a_n} > 1 \quad \Rightarrow \quad \lim_{n \rightarrow +\infty} a_n \geq 1$$

$\Rightarrow \sum_n a_n = +\infty$ (è violata la condizione necessaria)

$$1) \quad \forall \varepsilon > 0 \quad \exists \bar{n} \quad \forall n > \bar{n} \quad L - \varepsilon < \sqrt[n]{a_n} < L + \varepsilon$$

$$\varepsilon = \frac{L+1}{2} - L \quad \exists \bar{n} : \forall n > \bar{n} \quad \sqrt[n]{a_n} < \frac{L+1}{2} < 1$$

$$\parallel \quad \parallel \quad \parallel \quad a_n < \left(\frac{L+1}{2}\right)^n$$

ma $\sum_n \left(\frac{L+1}{2}\right)^n$ converge \Rightarrow per il

teorema del confronto $\sum_n a_n < +\infty$ \square

Esempio Studiare la convergenza di

$$\sum_n n^3 \cdot q^n$$

utilizzando il criterio della radice di variare del parametro $q \in \mathbb{R}$,

$$\lim_n \sqrt[n]{n^3 \cdot |q|^n} = \lim_n \sqrt[n]{n^3} \cdot |q| \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 1 \cdot |q|$$

la serie $\sum_n n^3 q^n$ converge se $|q| < 1$

Quando $q=1$, trovo $\sum_n n^3$ che diverge

Esercizio

Studiare la convergenza di $\sum_n \frac{q^n}{n^3}$

$$\lim_n \sqrt[n]{\frac{|q|^n}{n^3}} = \frac{|q|}{\sqrt[n]{n^3}} \rightarrow |q|$$

se $|q| < 1$ allora la serie converge

$q=1$) la serie diventa $\sum_n \frac{1}{n^3}$ che è convergente

$q=-1$) " " " $\sum_n \frac{(-1)^n}{n^3}$ " " "

↑ x il criterio Leibniz

Serie a termini di segno qualunque

Dato $\{a_n\}_n$ serie a segno ben definito, è sempre vero

il criterio di Cauchy: posto $S_n = \sum_{k=0}^n a_k$

Teoremi

le serie $\sum_n a_n$ di termine generale a_n converge
se

$\{S_n\}_n$ è convergente

se

$\{S_n\}_n$ è di Cauchy

se

$$\forall \varepsilon > 0 \exists \bar{n} > 0 : \forall n > \bar{n} \forall k \in \mathbb{N} \quad |S_{n+k} - S_n| = |a_{n+k} + a_{n+k-1} + \dots + a_{n+1}| < \varepsilon$$

Poi non sarà molto: verificare che la successione $\{S_n\}$ è

di Cauchy non è cosa molto facile!

Rimane utile il concetto di "convergenza assoluta"

Def Data $\sum_n a_n$, diciamo che questa serie converge assolutamente

se $\sum_n |a_n|$ converge

Def: $\sum_n |a_n|$ è una serie a termini positivi, per la quale valgono tutti i criteri visti prima.

② Esistono serie che convergono semplicemente ma NON convergono assolutamente

Esempio

$$\sum_n (-1)^n \cdot \frac{1}{n}$$

Infatti $\sum_n \left| (-1)^n \frac{1}{n} \right| = \sum_n \frac{1}{n}$ NON CONVERGE

$\sum_n (-1)^n \frac{1}{n}$ CONVERGE \times criterio Leibniz
(vedi le serie a termini
segno alternato !!!)

Il motivo per cui è stata introdotta la def. di assoluta convergenza è il seguente

Teorema (Assoluta convergenza \Rightarrow semplice convergenza)

Se date $\sum_n a_n$ serie di termine generale a_n

Se $\sum_n |a_n|$ converge allora $\sum_n a_n$ converge

$\sum_n a_n$ converge assolutamente
di M

$$\text{Dette } A_N = \sum_{k=0}^N |a_k| \quad S_N = \sum_{k=0}^N a_k$$

$$\text{Hip } A_N \xrightarrow{N \rightarrow +\infty} A \in \mathbb{R}$$

\Downarrow criterio Cauchy

$$\forall \varepsilon > 0 \exists \bar{m} \forall N > \bar{m} \forall k \quad |A_{N+k} - A_N| < \varepsilon$$

$$\forall \varepsilon > 0 \exists \bar{m} \forall N > \bar{m} \forall k \quad |a_{N+k}| + |a_{N+k-1}| + \dots + |a_{N+1}| < \varepsilon$$

$$\exists S_N \xrightarrow{} S \in \mathbb{R}$$

\Downarrow criterio Cauchy

$$\forall \varepsilon > 0 \exists \bar{m} \forall N > \bar{m} \forall k \quad |S_{N+k} - S_N| < \varepsilon$$

$$\forall \varepsilon > 0 \exists \bar{m} \forall N > \bar{m} \forall k \quad |a_{N+k} + a_{N+k-1} + \dots + a_{N+1}| < \varepsilon$$

ma ricordando che

$$|a_{N+k} + a_{N+k-1} + \dots + a_{N+2} + a_{N+1}|$$

$$|a_{N+k}| + |a_{N+k-1}| + \dots + |a_{N+1}|$$



Esempio Studiare la convergenza di

$$\sum_n \frac{\cos n}{n^\alpha}$$

al variare di $\alpha \in \mathbb{R}$

dim.

$$(\alpha > 1, \quad 0 < \alpha \leq 1, \quad \alpha \leq 0)$$

$\cos(n)$ non ha segno ben definito

$$\cos 1 > 0$$

$$\cos 2 > 0$$

$$\cos 3 > 0$$

$$\cos 4 < 0$$

Studiamo la convergenza assoluta

Considero la serie $\sum_n \left| \frac{\cos(n)}{n^\alpha} \right|$

$$\left| \frac{\cos(n)}{n^\alpha} \right| \leq \frac{1}{n^\alpha}$$

da cui segue che, essendo $\sum_n \frac{1}{n^\alpha}$

convergente quando $\alpha > 1$

$$\Rightarrow \sum_n \left| \frac{\cos(n)}{n^\alpha} \right| \text{ converge } \forall \alpha > 1$$

$$\Rightarrow \sum_n \frac{\cos n}{n^\alpha} \quad \text{"} \quad \text{"}$$



Qm $\sum_{n=1}^{\infty} Q_n$ con $Q_n \geq 0$

$\sum_{n=1}^{\infty} Q_n$ converge iff $\sum_{n=1}^{\infty} |Q_n|$ converge

Serie e termini di segno alterno

Diamo un criterio di convergenza per le serie del tipo

$$\sum_n (-1)^n \cdot a_n$$

dove $\{a_n\}_n$ è una successione reale che soddisfa opportune ipotesi

Teorema (Criterio Leibniz)

Se data la serie $\sum_n (-1)^n \cdot a_n$

Se $\left\{ \begin{array}{l} \textcircled{1} a_n \geq 0 \quad \forall n \\ \textcircled{2} a_n \geq a_{n+1} \quad \forall n \\ \textcircled{3} a_n \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 0 \end{array} \right.$ allora $\sum_n (-1)^n \cdot a_n$ converge.

DM: Questo Teorema si può estendere a

" $\sum_n a_n b_n$ $\textcircled{1} a_n \geq 0$ $\textcircled{2} a_n \geq a_{n+1} \quad \forall n$ $\textcircled{3} a_n \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 0$

$\textcircled{4} \left| \sum_{k=0}^n b_k \right| \leq M \quad \forall n \in \mathbb{N}$

$\Rightarrow \sum_n a_n b_n$ converge "

② Con questo Teorema si prova che

$$\sum_n (-1)^n \cdot \frac{1}{n^\alpha}$$

- converge assolutamente (e quindi converge) $\forall \alpha > 1$ (perché?)
- converge (ma non assolutamente) $\forall \alpha \in]0, 1]$: (perché?)
- non converge quando $\alpha \leq 0$ (perché?)

dim. (del criterio di Leibniz)

Ponendo $S_N = \sum_{k=0}^N (-1)^k \cdot a_k \quad \exists \exists \lim_{N \rightarrow +\infty} S_N = l \in \mathbb{R}$

Sapendo che $\{S_N\}_N = \{S_{2N}\}_N \cup \{S_{2N+1}\}_N$

\exists equiv $\lim_{N \rightarrow +\infty} S_{2N} = \lim_{N \rightarrow +\infty} S_{2N+1} = l \in \mathbb{R}$

Studiamo S_{2N}

① S_{2N} è monotona

② S_{2N} ॆ limited

③ S_{2N+1} ॆ monotone

④ S_{2N+1} ॆ limited

$$5 \quad |S_{2N+1} - S_{2N}| = |e_{2N+1}| \xrightarrow{N \rightarrow +\infty}$$

Om la serie $\sum_n \frac{(-1)^n}{\sqrt{n}} = \alpha_n$ converge assolutamente.

Per un Teorema di Riemann, esiste un riordinamento

dei suoi termini t.c. $\sum_{n=1}^{\infty} a_{\sigma(n)} = +\infty$

$\sum_{n=1}^{\infty} a_{\mu(n)} = -\infty$