

$I(x_0, \delta) =]x_0 - \delta, x_0 + \delta[$ $\equiv$ intervallo centrato in x_0 di raggio δ

Def (IMPORTANTE) $U \subseteq \mathbb{R}$ si dice "Intorno di x_0 " se $\exists I(x_0, \delta) \subseteq U$

Oss: i) $I(x_0, \delta)$ è un intorno di x_0

ii) preso $x_0 = 1$, per esempio

$] -1, 2[$ è un intorno di $x_0 = 1$ $\swarrow$ $] -1, 2[\cup \{3\} \dots$

$] 0,99; 1,01[$ è un intorno di $x_0 = 1$

$] 1, 2[$ NON È un intorno di $x_0 = 1$

$] -1, 2[\cap \mathbb{Q}$ NON È " " " "

$U_{x_0} \equiv$ insieme di TUTTI gli intorni di x_0

Intorno di $+\infty$: un insieme delle forme $]a, +\infty[$ è un intorno di infinito $\forall a \in \mathbb{R}$

oppure

un insieme U che contiene

$]a, +\infty[$ è un intorno di $+\infty$

Esempio

$]3, +\infty[$ intorno di $+\infty$

$]1, 2[\cup]5, +\infty[$ è intorno di $+\infty$

$\mathbb{Q} \cap]5, +\infty[$ NON è intorno di $+\infty$

$] -\infty, 3[$ non è intorno di $+\infty$

$U_{+\infty} \equiv$ insieme degli intorni di $+\infty$

Intorno di $-\infty$: un insieme del tipo $] -\infty, b[$ $b \in \mathbb{R}$ è un intorno di $-\infty$

oppure

un insieme U contenente $] -\infty, b[$

per un certo valore di b è un

intorno di $-\infty$

2

Esempi: $]-\infty, -100[$ è un intorno di $-\infty$

$]-\infty, -1000[\cup]4, 5[$ è un intorno di $-\infty$

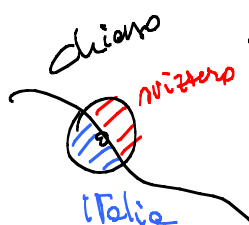
$]7, +\infty[$ non è intorno di $-\infty$

$]7, 10[$ " " " " "

$]-\infty, 10[\cap \mathbb{Q}$ " " " " "

$\mathcal{U}_{-\infty} \equiv$ insieme di TUTTI gli intorni di $-\infty$

Attenzione: Se cambia gli intorni, cambia τ e τ_B
la topologia è regolare quando sono
regolari gli intorni



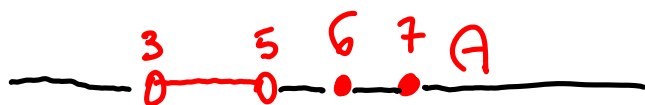
Def $A \subseteq \mathbb{R}$, diciamo che " x_0 punto di frontiera di A " se $\forall U \in \mathcal{U}_{x_0}$ $U \cap A \neq \emptyset$
 $U \cap \partial A \neq \emptyset$

Esempio $A =]3, 5[\cup \{6, 7\}$

$$\partial A = \mathbb{R} \setminus A$$

$$=]-\infty, 3] \cup [5, 6[$$

$$\cup]6, 7[\cup]7, +\infty[$$



$$\partial(A) = \text{frontiera di } A = \{3, 5, 6, 7\}$$

Provo che 3 è di frontiera

Prendo $]3-\delta, 3+\delta[= I(3, \delta)$

Devo verificare che $I(3, \delta) \cap A \neq \emptyset$ (i)

" $\cap \partial A \neq \emptyset$ (ii)

(i) si ha che $\min\{\frac{7}{2}, 3+\delta\} \in]3-\delta, 3+\delta[\cap A$, e dunque $\exists]3-\delta, 3+\delta[\cap A \neq \emptyset$

(ii) si ha che $\max\{\frac{5}{2}, 3-\delta\} \in]3-\delta, 3+\delta[\cap \partial A$
da cui segue $\exists]3-\delta, 3+\delta[\cap \partial A \neq \emptyset$

Verifichiamo che anche 5 è di frontiera, ovvero $\forall$
 $\exists]5-\delta, 5+\delta[\cap A \neq \emptyset \quad \exists]5-\delta, 5+\delta[\cap \partial A \neq \emptyset$

(i) si ha che $\max\{5-\frac{\delta}{2}, \frac{9}{2}\} \in]5-\delta, 5+\delta[\cap A$
da cui segue $\exists]5-\delta, 5+\delta[\cap A \neq \emptyset$

(ii) si ha che $\min\{5+\frac{\delta}{2}, \frac{11}{2}\} \in]5-\delta, 5+\delta[\cap \partial A$
da cui segue $\exists]5-\delta, 5+\delta[\cap \partial A \neq \emptyset$

Dovrò provare che $6 \in \mathcal{I}(A)$: fisso $\exists]6-\delta, 6+\delta[$ con $\delta > 0$ arbitrario
e debbo provare $\exists]6-\delta, 6+\delta[\cap A \neq \emptyset \quad \exists]6-\delta, 6+\delta[\cap \partial A \neq \emptyset$

(i) $6 \in]6-\delta, 6+\delta[\cap A \Rightarrow \exists]6-\delta, 6+\delta[\cap A \neq \emptyset$

(ii) $\max\{6-\frac{\delta}{2}, \frac{11}{2}\} \in]6-\delta, 6+\delta[\cap \partial A \Rightarrow \exists]6-\delta, 6+\delta[\cap \partial A \neq \emptyset$

Dovrò provare che $7 \in \mathcal{I}(A)$: fisso $\exists]7-\delta, 7+\delta[$ con $\delta > 0$ arbitrario
e debbo provare $\exists]7-\delta, 7+\delta[\cap A \neq \emptyset \quad \exists]7-\delta, 7+\delta[\cap \partial A \neq \emptyset$

(i) $7 \in]7-\delta, 7+\delta[\cap A \Rightarrow \exists]7-\delta, 7+\delta[\cap A \neq \emptyset$

(ii) $\max\{7-\frac{\delta}{2}, \frac{13}{2}\} \in]7-\delta, 7+\delta[\cap \partial A \Rightarrow \exists]7-\delta, 7+\delta[\cap \partial A \neq \emptyset$

Abbiamo provato $\{3, 5, 6, 7\} \subseteq \mathcal{I}(A)$. Resta da

provare che $\{3, 5, 6, 7\} \equiv \mathcal{I}(A)$, ovvero dovrò provare
che $]-\infty, 3[\cup]3, 5[\cup]5, 6[\cup]6, 7[\cup]7, +\infty[\cap \mathcal{I}(A) = \emptyset$

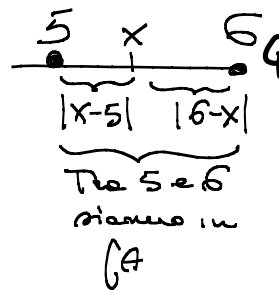
• Prendo $x < 3$, $x \notin \mathcal{I}(A)$ poiché preso $\delta > 0$ e $\delta < \frac{3-x}{2}$,
si ha $\exists]x-\delta, x+\delta[\subseteq \mathbb{R} \setminus A$ e dunque $\exists]x-\delta, x+\delta[\cap A = \emptyset$

• Prendo $3 < x < 5$, $x \notin \mathcal{I}(A)$ poiché preso $\delta > 0$ s.c. $\frac{3}{x-3} < \frac{5}{5-x}$
 $\delta = \frac{1}{2} \min\{|x-3|, |5-x|\}$ si ha
 $\exists]x-\delta, x+\delta[\subseteq A \Rightarrow \exists]x-\delta, x+\delta[\cap \partial A = \emptyset$

Prendi $5 < x < 6$, $x \notin \mathcal{I}(A)$ perché preso $\delta > 0$

$$\delta = \frac{1}{2} \min\{|x-5|, |6-x|\} \text{ si ha}$$

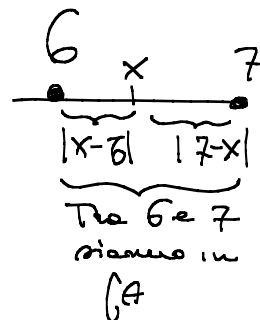
$$\exists x-\delta, x+\delta \subseteq \mathcal{I}(A) \Rightarrow \exists x-\delta, x+\delta \cap A = \emptyset$$



Prendi $6 < x < 7$, $x \notin \mathcal{I}(A)$ perché preso $\delta > 0$

$$\delta = \frac{1}{2} \min\{|x-6|, |7-x|\} \text{ si ha}$$

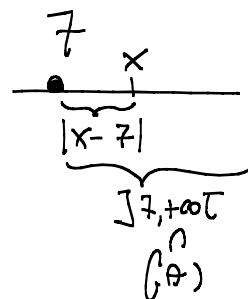
$$\exists x-\delta, x+\delta \subseteq \mathcal{I}(A) \Rightarrow \exists x-\delta, x+\delta \cap A = \emptyset$$



Prendi $7 < x$, $x \notin \mathcal{I}(A)$ perché preso $\delta > 0$,

$$\delta = \frac{1}{2} |x-7| \text{ si ha}$$

$$\exists x-\delta, x+\delta \subseteq \mathcal{I}(A) \Rightarrow \exists x-\delta, x+\delta \cap A = \emptyset$$



Oss: Per come è definita,
 $\mathcal{I}(A) = \mathcal{I}(\mathcal{I}(A))$

A partire dalla frontiera possiamo definire chiusi, aperti e quindi individuare la Topologia

Alcune proprietà degli interni

$$1) U \in \mathcal{U}_{x_0} \text{ e } U \subseteq V \Rightarrow V \in \mathcal{U}_{x_0}$$

$$\text{base: } U \in \mathcal{U}_{x_0} \Rightarrow \exists I(x_0, \delta) \subseteq U \text{ ma } U \subseteq V \Rightarrow I(x_0, \delta) \subseteq V$$

$$\Rightarrow V \in \mathcal{U}_{x_0} \text{ (questa dimostrazione è fatta}$$

per $x_0 \in \mathbb{R}$; se $x_0 = \pm\infty$ la adotta in modo elementare)

$$2) U, V \in \mathcal{U}_{x_0} \Rightarrow U \cap V \in \mathcal{U}_{x_0}$$

$$\text{infatti } U, V \in \mathcal{U}_{x_0} \Rightarrow \exists I(x_0, \delta) \subseteq U \text{ e } I(x_0, r) \subseteq V$$

$$\Rightarrow I(x_0, \delta) \cap I(x_0, r) = I(x_0, R) \subseteq U \cap V \Rightarrow U \cap V \in \mathcal{U}_{x_0}$$

$$\text{dove } R = \min\{\delta, r\}$$

3) $x_1 \neq x_2 \in \mathbb{R} \Rightarrow \exists U \in \mathcal{U}_{x_1} \forall V \in \mathcal{U}_{x_2} \text{ con } U \cap V = \emptyset$ 5
 infatti, preso $r = \frac{|x_1 - x_2|}{2}$, si ha che

$$I(x_1, r) \in \mathcal{U}_{x_1} \quad I(x_2, r) \in \mathcal{U}_{x_2} \quad \text{e} \quad I(x_1, r) \cap I(x_2, r) = \emptyset$$

Def. $A \subseteq \mathbb{R}$ si dice "chiuso"
 se $f(A) \subseteq A$

dato un insieme A , diciamo "chiusura di A " l'insieme
 $\bar{A} = A \cup f(A)$

Oss: $A = [0, 1]$ è chiuso, in quanto $f(A) = \{0, 1\} \subseteq [0, 1]$

ii) $A = [0, 3[$ non è chiuso, " " $3 \in f(A) \quad 3 \notin [0, 3[$

iii) $A = [0, 1] \cup \{3\}$ è chiuso $f(A) = \{0, 1, 3\} \subseteq A$

Def. diciamo che $A \subseteq \mathbb{R}$ è aperto
 se $f(A)$ è chiuso

Diciamo $\overset{\circ}{A}$ = interno di $A = A \setminus f(A)$

Teorema (non dimostrato)

$\forall A \subseteq \mathbb{R} \quad A \neq \emptyset \quad \bar{A} = A \cup f(A)$ è chiuso
 $\overset{\circ}{A} = A \setminus f(A)$ " aperto

Om: 1) $A =]0, 1[$ è aperto poiché $\partial A =]-\infty, 0] \cup [1, +\infty[$ è diverso

2) $A =]0, 10]$ non è aperto né chiuso

$\partial(A) = \{0, 10\} \not\subset A$ e quindi A non è chiuso
ma $\partial A =]-\infty, 0] \cup [10, +\infty[$
e $\partial(A) = \{0, 10\} \not\subset \partial A$ e quindi ∂A non è chiuso

Proprietà 1) $\partial(A) = \partial(\partial A)$ *parte bouda*

2) Dato A , $\overline{A}$ è un insieme chiuso

3) Dato A , $A \setminus \partial(A)$ è aperto ($\partial(A \setminus \partial(A)) = \partial(A) \cup \partial(A) = \partial A$
quindi è chiuso)

Def: Dato un insieme A , diciamo che
" x_0 è interno ad A " se $\exists I(x_0, \delta) \subseteq A$
 $\tilde{A} \equiv$ insieme dei punti interni

Teorema $\tilde{A} = \overline{A} \setminus \partial(A)$
 $\tilde{A}$ aperto

Teorema

A aperto $\Rightarrow \forall x \in A \quad A \in \mathcal{U}_x$
dim

A aperto $\Rightarrow A = \tilde{A} \Rightarrow \forall x \in A \quad \exists I(x, r) \subseteq A$ e $I(x, r) \in \mathcal{U}_x$
 $\Rightarrow A \in \mathcal{U}_x$ III

Oss: dato $\partial(A)$,

$x \in \partial(A)$ se $\forall U \in \mathcal{U}_x \quad U \cap A \neq \emptyset$
e $U \cap \partial A \neq \emptyset$

$x \notin \partial(A)$ se non $(\forall U \in \mathcal{U}_x \quad U \cap A \neq \emptyset \text{ e } U \cap \partial A \neq \emptyset)$
se $\exists U \in \mathcal{U}_x \quad U \cap A = \emptyset$ o $U \cap \partial A = \emptyset$
se $\exists U \in \mathcal{U}_x \quad U \subseteq A$ o $U \subseteq \partial A$

Esempio $A =]0, 4[\cup \{5\}$ calcolare $f(A)$, $\bar{A}$, $\overset{\circ}{A}$

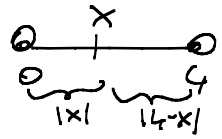
Non è difficile provare (vedi esercizio precedente) che

$$f(A) \supseteq \{0, 4, 5\}.$$

$$\text{Inoltre } \forall x < 4, \exists \delta = \frac{4-x}{2} : I(x, \delta) \cap A = \emptyset$$

$$\Rightarrow x \notin f(A)$$

$$\text{Inoltre } \forall x \in]0, 4[\exists \delta = \frac{1}{2} \min\{|x-0|, |4-x|\} \quad \text{t.c. } I(x, \delta) \subseteq A \Rightarrow x \in \overset{\circ}{A} \Rightarrow x \in f(A)$$



$$\text{Inoltre } \forall x \in]4, 5[\exists \delta = \frac{1}{2} \min\{|x-4|, |5-x|\}$$

$$\text{t.c. } I(x, \delta) \subseteq A \Rightarrow x \in \overset{\circ}{A} \Rightarrow x \in f(A)$$

$$\text{Infine } \forall x \in]5, +\infty[\exists \delta = \frac{1}{2} |x-5| \text{ t.c. } I(x, \delta) \subseteq A$$

$$\Rightarrow x \in \overset{\circ}{A} \Rightarrow x \in f(A)$$

$$\text{Dunque } \overset{\circ}{A} =]0, 4[\cup]4, 5[\cup]5, +\infty[\\ \bar{A} = [0, 4] \cup \{5\} \quad f(A) = \{0, 4, 5\}$$

Def Dato un insieme A , $x_0 \in A$ si dice
PUNTO ISOLATO

$$\text{se } \exists I(x_0, \delta) \text{ t.c. } I(x_0, \delta) \cap A = \{x_0\} \quad *$$

Oss: se $x_0 \in \overset{\circ}{A}$ allora x_0 non è isolato
infatti $x \in \overset{\circ}{A} \Rightarrow \exists I(x, \delta) \subseteq A \Rightarrow \nexists U \in \mathcal{U}_{x_0} : U \cap A = \{x_0\}$

Def (Punto di accumulazione)

$A \subseteq \mathbb{R}$ x_0 è p.d.a. (punto di accumulazione) per A
se $\forall U \in \mathcal{U}_{x_0} (U \cap A) \setminus \{x_0\} \neq \emptyset$

Oss: $x \in \bar{A} \Rightarrow x \in D(A)$ = insieme p.t. di
accumulazione di A
ovvero $\bar{A} \subseteq D(A)$

lemma: $x_0 \in \bar{A} \Rightarrow \exists I(x_0, r) \subset A \Rightarrow \forall U \in \mathcal{U}_{x_0}$
 $U \cap I(x_0, r) \in \mathcal{U}_{x_0} \text{ e } U \cap I(x_0, r) \subseteq I(x_0, r) \subseteq A$
 $\Rightarrow U \cap A \supseteq U \cap I(x_0, r) \Rightarrow (U \cap A) \setminus \{x_0\} \neq \emptyset$

Esempio Trovare p.t. isolati e di accumulazione per S

$$A = [0, 1[\cup \{2\}$$

diciam

$$0, 1, 2 \in J(A)$$



$$x \in]0, 1[\Rightarrow x \in A \Rightarrow x \in D(A)$$

$$x < 0 \Rightarrow \exists I(x, \delta) \quad \delta = \frac{|x|}{2} : I(x, \delta) \subset \mathbb{R} \setminus A$$

$$x \in]1, 2[\Rightarrow \exists I(x, \delta) \quad \delta = \frac{1}{2} \min\{|x-1|, |2-x|\} \quad I(x, \delta) \subset \mathbb{R} \setminus A$$

$$x \in]2, +\infty[\Rightarrow \exists I(x, \delta) \quad \delta = \frac{1}{2}(x-2) : I(x, \delta) \subset \mathbb{R} \setminus A$$

$$x=0 \in D(A) : \forall \delta > 0 \quad \exists x_0 = \min\{\frac{1}{2}, \delta\} \in (I(0, \delta) \cap A) \setminus \{0\}$$

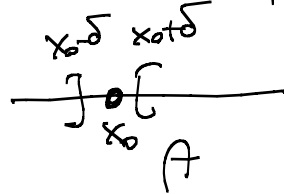
$$x=1 \in D(A) : \quad \exists x_0 = \max\{\frac{1}{2}, 1-\delta\} \in (I(1, \delta) \cap A) \setminus \{1\}$$

$$x=2 \text{ punto isolato} : \exists \delta = \frac{1}{2} \text{ t.c. } I(2, \delta) \cap A = \{2\}$$

OSS $\overline{A} = \{ \text{Punti di accumulazione} \cup \{ \text{Punti isolati} \}$

Teorema $A \subseteq \mathbb{R}$ $x_0 \in \text{Interno di } A = \overset{\circ}{A}$
 allora x_0 è p.to di accumulazione per A

per ipotesi dire $\exists I(x_0, \delta) \subseteq A$



$$\exists \forall \delta \quad (I(x_0, \delta) \cap A) \setminus \{x_0\} \neq \emptyset$$

Considero $r = \min \{ \delta, \bar{\delta} \}$

ci ha dunque che

$$I(x_0, r) \subset I(x_0, \delta) \cap I(x_0, \bar{\delta}) \subseteq \underset{\cap}{I(x_0, \delta)}$$

$$\Rightarrow x_0 + \frac{r}{2} \in \underset{A}{(A \cap I(x_0, \bar{\delta})) \setminus \{x_0\}} \text{ che è lo per } \text{III}$$

Pb: Se A è finito allora A possiede p.d.o.?
 No in quanto, se è finito, ogni punto è isolato

1 2 3 4 5 6
 • • • • • •

Pb $\mathbb{N}$ ha punti di accumulazione?

1 2 3 4 ... n
 • • • • • •

$\mathbb{N}$ è infinito, e $\forall n \in \mathbb{N}$, n è isolato
 ma $+\infty$ è di accumulazione per $\mathbb{N}$

ST

infatti, per $\exists \varepsilon, +\infty \in U_{+\infty}$ si ha che

$\forall \varepsilon > 0 \quad \exists \varepsilon, +\infty \cap \mathbb{N} \neq \emptyset$
 e dunque $+\infty \in \mathcal{D}(\mathbb{N})$, cioè è di accumulazione

Def Diciamo che $\{a_n\}_n$ è una successione reale
 se $\exists f: \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{R}$ funzione $f(n) = a_n$

Esempi

1) $\{S_n\} = \{(1+2+\dots+n)\}_n = \left\{\frac{n(n+1)}{2}\right\}_n$ è una successione

2) $\{(-1)^n\} = \{-1, +1, -1, +1, \dots\}_n$ è una successione

3) $\left\{\frac{1}{1+(-1)^n}\right\}_n$ NON è una successione in quanto
 non è definita per n dispari

4) $\left\{\frac{1}{1+(-1)^{2n}}\right\}_n$ è una successione

Def (limite di una successione)

11

$\{Q_n\}_n$ successione reale, diciamo che
 Q_n ha limite $L \in \mathbb{R} \cup \{\pm\infty\} = \overline{\mathbb{R}}$

$$\begin{cases} L \in \mathbb{R} & \forall I(L, \varepsilon) \exists \nu \in \mathbb{R} : \forall n > \nu \quad Q_n \in I(L, \varepsilon) \\ L = +\infty & \forall [a, +\infty[\exists \nu \in \mathbb{R} \quad \forall n > \nu \quad Q_n \in [a, +\infty[\\ L = -\infty & \forall]-\infty, b] \exists \nu \in \mathbb{R} \quad \forall n > \nu \quad Q_n \in]-\infty, b] \end{cases}$$

$$\boxed{\lim_{n \rightarrow +\infty} Q_n = L}$$

$$\begin{aligned} L \in \mathbb{R} \quad \forall \varepsilon > 0 \exists \nu \in \mathbb{R} \quad \forall n > \nu & \quad \overbrace{|Q_n - L|}^{Q_n \in I(L, \varepsilon)} < \varepsilon \\ L \in \mathbb{R} \quad \forall \varepsilon > 0 \exists \nu \in \mathbb{R} \quad \forall n > \nu & \quad L - \varepsilon < Q_n < L + \varepsilon \end{aligned}$$