# UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PARMA FACOLTÀ DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE e NATURALI

Corso di Laurea in Informatica

Tesi di Laurea

Implementazione di un'interfaccia standard per la programmazione a vincoli in Java basata sulla libreria JSetL

Relatore: Candidato:

Prof. Gianfranco Rossi Alberto Dallavalle

Anno Accademico 2009/2010

Ai miei genitori Rosalba e Silvano, A mia sorella Stefania, Ai miei amici.

## Ringraziamenti

Un ringranziamento particolare va ai miei genitori e a mia sorella che mi hanno sempre sempre sostenuto e hanno atteso (ahimè così a lungo) questo mio traguardo.

Questo periodo universitario mi ha permesso di conoscere tante persone sempre disponibili ogniqualvolta ho avuto bisogno di una mano e con le quali confrontarsi nei momenti difficili. Ha formato un bel gruppo di amici che voglio qui ricordare e del quale vorrò sempre fare parte.

Ringrazio infine il mio relatore, Prof. Gianfranco Rossi, per la sua disponibilità, il suo aiuto e che ha permesso questo lavoro di tesi in tempi ristretti.

# Indice

1	CSI	P e Constraint Programming	5
	1.1	CSP	5
	1.2	Risoluzione di un CSP	8
	1.3	Vincoli FD	9
	1.4		9
2	JSF	R-331 Java Constraint Programming API 11	1
	2.1	Obiettivo	1
	2.2	Target Audience	2
	2.3	Campo d'utilizzo	2
	2.4	Concepts	3
	2.5	Interfaccia Problem	4
	2.6	Interfaccia Var	4
	2.7	Interfaccia Constraint	6
	2.8	Interfaccia Solver	7
	2.9	Interfaccia Solution	7
3	JSe	${f tL}$	9
	3.1	IntLVar	0
	3.2	Constraint	4
	3.3	SolverClass	5
4	Imp	olementazione JSR-331 basata su JSetL 20	6
	4.1	Classe Problem	7
	4.2	Classe Var	6
	4.3	Classe Constraint	3
	4.4	Classe Solver	9
	4.5	Classe Solution	2
	4.6	Esempio d'utilizzo	5

5	Esempi			
	5.1 n Regine	58		
	5.2 Map Coloring	60		
6	Conclusioni e lavori futuri	63		
Bi	ibliografia	64		

## Capitolo 1

# CSP e Constraint Programming

In questo capitolo verrà introdotta dapprima la nozione di Constraint Satisfaction Problem (CSP), per poi soffermarci maggiormente sulla risoluzione dei CSP e sulla integrazione della Constraint Programming (CP) nei linguaggi esistenti.

### 1.1 CSP

La nozione di Constraint Satisfaction Problem (CSP), o soddisfacimento di vincoli, nasce dalla ricerca in Intelligenza Artificiale (problemi di combinatoria, ricerca) e Computer Graphics.

Diversi modelli di pianificazione e di allocazione risorse, possono essere trattati come CSP e quindi risolti utilizzando questa tecnica.

Formalmente un CSP è definito da:

- $\bullet\,$ un insieme di variabili,  $X_1, X_2, ... X_n$  (n>0)
- un insieme di *vincoli*,  $C_1, C_2, ..., C_m$  (m>0)

Ogni variabile  $X_i$  ha un dominio non vuoto  $D_i$  di possibili valori. Ogni vincolo  $C_i$  coinvolge un sottoinsieme delle variabili e ne specifica le combinazioni di valori consentite.

Uno stato del problema è definito dall'assegnamento di valori ad alcune o tutte le variabili,  $X_i = v_i$ , ...,  $X_j = v_j$ . Un assegnamento che non viola alcun vincolo è chiamato consistente o legale. Un assegnamento è completo se menziona tutte le variabili. Una soluzione di un CSP è un assegnamento completo che soddisfa tutti i vincoli. Alcuni CSP richiedono anche che la soluzione massimizzi una funzione obiettivo.

Può essere utile rappresentare un CSP come un grafo di vincoli, detto constraint graph, i cui nodi rappresentano le variabili(grandezze del problema) e gli archi i vincoli tra le variabili costituenti i nodi del grafo. Un vincolo unario che coinvolge una singola variabile  $X_i$  è rappresentato da un arco che inizia e termina sullo stesso nodo  $X_i$  definendo l'insieme di valori che la variabile può assumere. Un vincolo binario invece è rappresentato da un arco che collega due nodi  $X_i$  e  $X_h$ , definisce le coppie di valori che le variabili possono assumere contemporaneamente. Gli archi in un constraint graph possono essere orientati o meno a seconda della simmetria del vincolo. Ad esempio il vincolo  $X_i \neq X_j$  può essere rappresentato da un arco non orientato, mentre il vincolo  $X_i > X_j$  viene rappresentato da un arco orientato. In generale un vincolo può essere rappresentato come un arco non orientato se la relazione è simmetrica. La struttura del grafo può essere usata per semplificare il processo risolutivo, ottenendo in certi casi una riduzione esponenziale della complessità.

È facile vedere che si può dare una formulazione incrementale di un CSP come fosse un problema di ricerca standard.

- Stato iniziale: l'assegnamento vuoto , nel quale nessuna variabile ha un valore.
- Funzione successore: si può assegnare un valore a una qualsiasi delle variabili che non ce l'hanno ancora, a patto che non confligga con i valori assegnati in precedenza.
- Test obiettivo: l'assegnamento corrente è completo.
- Costo di cammino: un costo costante (per esempio 1) per ogni passo.

Infine ricordiamo una proprietà caratteristica fondamentale comune a tutti i CSP, la **commutatività**. Un problema è commutativo se l'ordine di applicazione di un qualsiasi insieme di azioni non ha effetto sul risultato finale. Questo è il caso dei CSP, dato che assegnando valori alle variabili si ottiene sempre lo stesso assegnamento parziale indipendentemente dall'ordine degli

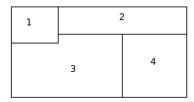


Figura 1.1: Esempio di mappa

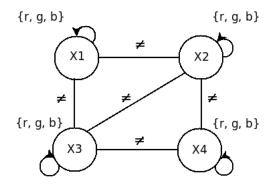


Figura 1.2: Constraing graph per l'esempio 1.1

assegnamenti. Di conseguenza, tutti gli algoritmi di ricerca CSP quando generano successori considerano i possibili assegnamenti di una sola variabile in ogni nodo dell'albero di ricerca.

Prendiamo un esempio: Map-coloring.

Supponiamo di dover colorare delle porzioni di un piano, denotate da un numero, in modo tale che due regioni contigue siano sempre colorate da colori diversi. Supponiamo anche di avere a disposizione i colori rosso(r), giallo(g) e blu(b). Il problema può essere rappresentato nel modo seguente: ogni regione i della mappa viene rappresentata da una variabile  $X_i$  che puo assumere i valori  $\mathbf{r}$ ,  $\mathbf{g}$  e  $\mathbf{b}$ . Dalla definizione del problem, due zone adiacenti non possono essere colorate con il medesimo colore, quindi le corrispondenti variabili sono legate dal vincolo diverso ( $\neq$ ). In figura 1.1 è rappresentata una possibile mappa da colorare con quattro zone contrassegnate da un numero. Per colorare la mappa abbiamo a disposizione i tre colori suddetti. Il constraint graph corrispondente alla mappa di fugura 1.1 è rappresentato in figura 1.2.

#### 1.2 Risoluzione di un CSP

Ogni soluzione è definita da un assegnamento completo alle variabili. Con n variabili il grafo dei vincoli avrà profondità n.

Un modo immediato per trovare un assegnamento consistente delle variabili ai valori contenuti nel loro dominio è quello di assegnare un valore di tentativo alle variabili e controllare, a posteriori, se il vincolo è soddisfatto. Se il controllo di consistenza fallisse, questo genererebbe così un backtracking e un'altra scelta di valori per le variabili. Questo metodo è detto generate and test in quanto prima genera un assegnamento casuale di valori per le variabili e solo successivamente controlla che i vincoli siano soddisfatti. Se l'insieme delle variabili del problema e l'insieme di vincoli sono grandi, il numero di tentativi da effettuare prima di trovare un assegnamento consistente con i vincoli è elevato e questo pregiudica in modo considerevole l'efficenza della ricerca della soluzione.

Esiste un metodo alternativo ed estremamente più efficiente che consiste nello sfruttare attivamente i vincoli (tramite la propagazione dei vincoli stessi) durante la fase di ricerca. Partendo da uno stato iniziale che contiene i vincoli dati nella descrizione del problema, il soddisfacimento di vincoli è un procedimento (eventualmente iterato) che consta di due passi. Il primo passo consiste nella propagazione dei vincoli. Al termine della propagazione o si è giunti ad una soluzione oppure è

necessario attuare un tentativo formulando, ad esempio, un'ipotesi sul valore di una variabile. Questo procedimento permette di ridurre considerevolemente il carico di ricerca da effettuare.

C'è da notare che spesso esiste più di un modo per modellare un problema. Per esempio, in un assegnamento dei posti a tavola per un incontro a cena, possiamo vedere gli invitati come variabili con ad ognuna associato lo stesso dominio, i posti a sedere. Ma avremmo potuto anche decidere di considerare i posti a sedere come variabili e la lista degli invitati il loro dominio. Le scelte effettuate in fase di modellazione del problema possono portare a una soluzione più o meno veloce dello stesso.

Nella maggior parte delle applicazioni pratiche, algoritmi CSP di uso generale possono risolvere problemi di ordine superiore a quelli trattati tramite algoritmi di ricerca generici.

In generale quindi in un algoritmo di soddisfacimento di vincoli, è necessaria la compresenza di due tipi di regole: quelle che definiscono come propagare correttamente i vincoli e quelle che suggeriscono quali tentativi effettuare per procedere quando non è più possibile propagare.

### 1.3 Vincoli FD

Nella forma più semplice di CSP vengono utilizzati vincoli a domini finiti, spesso chiamati più semplicemente  $vincoli\ FD$  in cui i domini delle variabili sono costituiti da intervalli di interi. I risolutori su questi vincoli risultano particolarmente efficienti nei problemi di schedulazione, ad esempio il Map Coloring e il problema delle n Regine. In questi problemi, quando la dimensione massima del dominio di ogni variabile del CSP è d, il numero possibile di assegnamenti è  $O(d^n)$ , ovvero esponenziale con il numero di variabili. Comunque nel caso pessimo non dobbiamo aspettarci di risolvere CSP a domini finiti in un tempo men che esponenziale.

## 1.4 Programmazione a vincoli

La Constraint Programming (CP) o programmazione a vincoli è un paradigma di programmazione che fornisce strumenti utili per trattare e risolvere al meglio problemi di soddisfacimento di vincoli. Fin dall'inizio si sono distinti due principali approcci:

- 1. estendere il linguaggio con appositi costrutti
- 2. aggiungere librerie che la supportino la CP.

Nel primo caso, sono stati definiti nuovi linguaggi di programmazione che estendono quelli esistenti. Ricordiamo DJ (Declarative Java) e Flow Java. Purtroppo, l'utilizzo di questi linguaggi è problematico, poichè sono di difficile integrazione con i sistemi esistenti e poco accettati dai programmatori.

L'alternativa è quella di aggiungere le funzionalità di CP ai linguaggi esistenti sottoforma di librerie, in particolare all'interno dei linguaggi Object-Oriented. Grazie all'incapsulamento e a meccanismi di overloading degli operatori, i programmatori possono così vedere i vincoli come reale parte del linguaggio. Alcune proposte in ambito Java sono: JSolver [6], Choco [7], JaCoP [8], Koalog [9].

Queste diverse proposte utilizzano nomi diversi per rappresentare i concetti più importanti della CP, ma per risolvere un problema (CSP) seguono tutti questa struttura:

- Creazione del problema
- Creazione della variabili
- Aggiunta di vincoli sulle variabili
- Ricerca di una soluzione
- Ricerca di tutte le soluzioni

La Java Community così ha previsto una convenzione di denominazione unificata e una specifica dettagliata per questi concetti chiamata JSR-331 che verrà illustrata nel capitolo successivo.

## Capitolo 2

# JSR-331 Java Constraint Programming API

In questo capitolo verrà introdotta una specifica standard, denominata JSR-331, per la programmazione logica a vincoli nel linguaggio Java. Nella prima parte verranno descritti gli obiettivi prefissati per poi soffermarci sulla sua definizione.

JSR-331 (Java Specific Request) definisce una API Java per la programmazione a vincoli (CP) secondo quanto stabilito dalla Java Community. Questa specifica risponde alla necessità di ridurre i costi associati a incorporare la programmazione a vincoli nell'implementazione di applicazioni Java e di ottimizzare strumenti e servizi basati su questa tecnica.

## 2.1 Obiettivo

La standardizzazione della programmazione a vincoli mira a rendere questa tecnologia più accessibile per gli sviluppatori di software-business. Avere una interfaccia unificata permetterà lo sviluppo di applicazioni Java che potranno essere provate con diversi risolutori CP. Questo ridurrà la dipendenza da uno specifico fornitore favorendo uno sviluppo più semplice e libero.

Più in dettaglio gli obiettivi della specifica JSR-331 sono:

- Facilitare l'utilizzo della programmazione a vincoli nelle applicazioni Java.
- Aumentare la comunicazione e la standardizzazione tra i sviluppatori di CP.
- Incoraggiare la creazione di un mercato di strumenti e applicazioni basati su vincoli attraverso una CP API standard.

- Facilitare l'utilizzo della CP in altre specifiche JSR.
- Rendere le applicazioni Java più portabili da un risolutore di vincoli ad un altro.
- Fornire librerie di supporto ai vincoli per le applicazioni basate sulla CP.
- Supportare gli sviluppatori di CP, offrendo una API facilmente gestibile e che soddisfi le esigenze dei propri clienti.

## 2.2 Target Audience

Questa specifica è rivolta a tre maggiori utenze:

- gli sviluppatori di applicazioni che utilizzano la API standard o le interfacce Java per supporto alle decisioni.
- Fornitori di CP Solver che svilupperanno e manterranno in futuro le proprie implementazioni della API compatibili con la specifica.
- I ricercatori CP, che forniranno e miglioreranno le librerie dello standard, su vincoli, algoritmi di ricerca e su particolari problemi sostenuti dalla CP Community.

## 2.3 Campo d'utilizzo

La specifica è mirata alle piattaforme basate su Java ed è compatibile con jdk1.5 o superiore. Segue un approccio minimalista, ma dà particolare importanza alla facilità di utilizzo. Essa usa concetti già comunemente accettati e

le loro rappresentazioni sono state di fatto già standardizzate in vari solutori CP e articoli scientifici. Allo stesso tempo, la specifica è già sufficientemente ampia per consentire subito agli sviluppatori di applicazione di utilizzarla per risolvere tipici modelli CSP. Ci si aspetta che questa standardizzazione si estenda, aggiungendo sempre nuovi concetti CP, specifiche e strategie che verranno accettati dalla Community.

La JSR-331 si concentra solo sulla interfaccia CP e non assume alcun particolare approccio di implementazione. I seguenti concetti ed elementi sono al di fuori dell'ambito della specifica e restano una prerogativa dei diversi fornitori.

- meccanismi di implementazione sui diversi tipi di domini
- implementazione dei vincoli binari e globali
- meccanismo di propagazione dei vincoli
- meccanismi di backtracking.

## 2.4 Concepts

JSR-331 definisce tutti i concetti Java necessari per consentire a un utente di rappresentare e risolvere modelli CSP. JSR-331 supporta una netta demarcazione tra due parti diverse del CSP:

- 1. **Problem Definition** rappresentata dall'interfaccia Problem
- 2. Problem Resolution rappresentata dall'interfaccia Solver.

Tutti i concetti principali della CP appartengono ad una di queste due categorie. Ad alto livello tutto è rappresentato dalle seguenti interfacce:

- Problem
- Constrained Variable
- Constraint
- Solver
- Search Strategy
- Solution.

#### 2.5 Interfaccia Problem

L'interfaccia Problem permette di rappresentare un CSP. Come tale è costituita da un insieme di variabili (istanze di Var) e un insieme di vincoli (istanze di Constraint). Ogni variabile ed ogni vincolo dipendono da un unico problema. Ad esempio il seguente codice:

```
Problem p = new Problem("Test");
Var x = p.variable("X",1,10);
```

crea un'istanza p della classe Problem (definita da una particolare implementazione JSR-331) e crea una nuova variabile intera x con il dominio [1,10] e nome X. Questa variabile è automaticamente aggiunta al problema. La JSR-331 utilizza l'interfaccia Problem come standard per definire i metodi principali che permettono all'utente finale di creare variabili e vincoli.

#### 2.6 Interfaccia Var

Le variabili rappresentate da questa interfaccia sono le variabili di tipo intero. Ogni variabile di tipo Var ha un dominio finito di valori interi. Tutti i metodi che iniziano con la parola variable fanno si che le variabili siano sempre aggiunte al problema. Ad esempio:

```
Var v = p.variable("A",0,9);
```

Una nuova variabile con dominio [0;9] verrà creata e aggiunta al problema con il nome A. Questo significa che è sempre possibile trovare la variabile aggiunta usando il metodo getVar(X). Un'alternativa per creare variabili intere senza aggiungerle al problema è utilizzare il costruttore definito nell'implementazione della classe Var. Ad esempio il codice visto in precedenza:

```
Var v = p.variable("A",0,9);
```

è equivalente al seguente codice: Var x = new Var(p,X,1,10); p.add(x); In qualsiasi implementazione dovrà essere presente il seguente costruttore della classe Var:

```
public Var(Problem p, String name, int min, int max)
```

L'interfaccia Var prevede i seguenti metodi per manipolare le variabili Var:

• int getDomainSize() ritorna il numero corrente di elementi del dominio

- boolean isBound() ritorna vero se la variabile è già istanziata con un singolo valore
- int getValue() ritorna il valore con il quale è stata istanziata
- int getMin() ritorna il minimo valore del dominio corrente
- int getMax() ritorna il massimo valore del dominio corrente

Sulle variabili Var è possibile definire vari vincoli. Ad esempio, se un utente vuole imporre il vincolo x+y¡10 può invocare il metodo post di Problem:

```
post(x.plus(y),"<",10);</pre>
```

il metodo **plus** implementa la somma tra variabili **Var** nella classe **Var**. Vediamo quali sono i metodi aritmetici definiti nell'interfaccia Var:

- plus(int value): somma con un valore intero value
- plus(Var var): somma con una variabile var
- minus(int value): differenza con valore intero value
- minus(Var var): differenza con una variabile var
- multiply(int value): prodotto con un intero value
- multiply(Var var): prodotto con una variabile var
- divide(int value): divisione con un intero value
- divide(Var var): divisione con una variabile var
- mod(int value): somma con un intero value
- sqr(): prodotto della variabile con se stessa var
- power(int value): variabile elevata al valore value value

Questi metodi creano solamente nuove variabili Var senza aggiungerle al problema. Se necessario possono essere aggiunte successivamente con il metodo add(Var v) della classe Problem.

All'utente può sembrare conveniente scrivere espressioni aritmetiche e creare vincoli su di esse, ma così facendo potrebbero crearsi troppe variabili o vincoli intermedi. Per rappresentare il vincolo 3x + 4y - 7x > 10 un utente può rappresentarlo in questo modo:

```
Var exp = x.multiply(3).plus(y.multiply(4)).minus(z.multiply(7));
post(exp,">", 10);
```

Anche se è maggior efficiente scrivere così:

```
int [] coef1 = ( 3, 4, -7 );
Var[] vars = ( x, y, z );
post(coef1,vars,">", 10);
```

Vedremo maggiori dettagli sui vincoli e i metodi post nel paragrofo successivo.

#### 2.7 Interfaccia Constraint

JSR-331 specifica molti metodi per trattare e definire relazioni tra le variabili. Questi metodi sono disponibili nell'interfaccia Problem. Alcuni esempi:

1. Un vincolo x<y tra due variabili si può esprimere come

```
post(x,"<",y);
```

2. Per esprimere che la somma di tutte le variabili dell'array vars di tipo Var[] deve essere minore di 20 si scrive:

```
post(vars, "<", 20);
```

3. Per esprimere il seguente vincolo:

```
3*x + 4*y - 5*z + 2*t > x*y
```

l'utente lo può creare in questo modo:

```
Var xy = x.multiply(y); // non-linear
int[] coefs = { 3, 4, -5, 2 };
Var[] vars = { x, y, z, t };
post(coefs, vars, ">", xy);
```

4. Per vincolare un insieme di variabili Var vars ad essere tutte diverse tra loro:

```
postAllDifferent(vars);
```

Tutti i metodi della classe Problem che iniziano con la parola post creano e pubblicano i vincoli, essi vengono quindi aggiunti al problema. Al contrario per creare un nuovo vincolo senza aggiungerlo, utilizziamo il metodo linear anch'esso definito nella classe Problem. Ad esempio se scriviamo:

```
Constraint c1 = new Linear(x, ">", y);
```

Come vediamo viene creato il vincolo x>y ma non viene aggiunto al problema corrente.

#### 2.8 Interfaccia Solver

Per rappresentare la risoluzione di un problema, JSR-331 usa l'interfaccia Solver. Un Solver permette ad un utente di cercare la soluzione di un problema, quella ottimale, o tutte le soluzioni. Qui sotto vediamo un esempio:

```
problem.log("=== Find One solution:");
Solver solver = problem.getSolver();
Solution solution = solver.findSolution();
```

È possibile creare più Solver per lo stesso problema. Ognuno di loro può cercare soluzioni differenti. Viene creata infatti una nuovo oggetto Solver ogniqualvolta si chiama il metodo getSolver su una istanza Problem. In questo caso viene invocato il metodo il metodo findSolution di Solver che cerca, se esiste, la prima soluzione del problema. Se viene trovata una soluzione, il metodo findSolution crea un nuovo oggetto Solution.

## 2.9 Interfaccia Solution

Questa interfaccia standard specifica come le soluzioni possono essere create attraverso i metodi find della classe Solver. Vediamo un esempio d'utilizzo:

```
Solution solution = solver.findSolution();
if (solution != null)
solution.log();
else
problem.log("No Solutions");
```

Dopo che su una istanza Solver è stato invocato il metodo findSolution, se una soluzione viene trovata, viene ritornato un oggetto Solution. Su di esso viene invocato il metodo log che stampa le variabili ed i loro valori nella soluzione. Ad esempio di stampa è il seguente:

=== Find Solution: Solution #1: X[1] Y[4] Z[5] R[6]

Una istanza di questa classe contiene una copia di tutte le variabili che fanno parte della soluzione. È possibile quindi ricercare in una solution una variabile o il suo valore con i metodi get della classe Solution. Infine ad ogni soluzione rimane associato l'oggetto Solver con la quale è stata trovata.

## Capitolo 3

## **JSetL**

**JSetL** è una libreria Java che combina la programmazione Object-Oriented di Java con i concetti fondamentali della programmazione CLP, ed in particolare  $CLP(\mathcal{SET})$  come:

- variabili logiche,
- unificazione,
- strutture dati ricorsive,
- liste ed insiemi anche parzialmente specificati,
- unificazione,
- risoluzione di vincoli in particolare su insiemi,
- non-determinismo.

JSetL è stato sviluppato presso il Dipartimento di Matematica dell'Università di Parma. Si tratta di un package completamente scritto in codice Java. La libreria è un software libero, re-distribuibile e modificabile sotto i termini della licenza GNU. La versione corrente è JSetL 2.0.

Nell'implementazione sviluppata in questo lavoro di tesi si usano oggetti della libreria JSetL, che rappresentano le variabili a dominio finitovediamo quali:

- classe IntLVar
- classe Constraint
- classe SolverClass

### 3.1 IntLVar

Le varibili logiche intere IntLVar sono un particolare caso delle variabile logiche Lvar, nelle quali i valori si limitano ad essere dei numeri interi. In più una variabile logica intera può avere un dominio finito di valori e dei vincoli interi, aritmetici, associati ad essa.

Il dominio di una variabile logica intera può essere specificato quando una variabile 1 viene creata ed è automaticamente aggiornato quando vengono imposti e risolti vincoli su l in modo da mantenere la consistenza.

Ad esempio, se  $\mathbf{x}$  e  $\mathbf{y}$  sono due variabili logiche intere entrambe con dominio [1, 10] e viene aggiunto il vincolo  $\mathbf{x} > \mathbf{y}$ , il dominio di x viene aggiornato a

[2, 10] e quello di y a [1, 9]. Quando il valore di una variabile è ristretto ad un singolo valore, alla variabile viene assegnato quel valore(bound). Invece se il dominio risulta vuoto, significa che il vincolo impostato non è soddisfacibile.

Il vincolo aritmetico imposto alla variabile logica è rappresentato da una congiunzione di vincoli atomici. Questi vincoli vengono generati valutando costruite da operatori di somma, sottrazione, prodotto, moltiplicazione e divisione applicati a variabili ed interi. Ad esempio se e è l'espressione aritmetica x.sum(y.sub(1)) dove x e y sono variabili logiche intere, la valutazione di e ritorna una nuova variabile logica intera  $X_1$  con associato il vincolo  $X_1 = x + X_2 \wedge X_2 = y - 1$ .

In JSetL, una variabile logica intera è un istanza della classe IntLVar, che estende la classe LVar. I valori delle variabile logiche sono interi. L'unione di intervalli, usati per rappresentare i domini delle variabili intere, sono istanze della classe IntervalSet.

Vediamo in dettaglio gli attributi di questa classe:

- name: contiene una stringa che corrisponde al nome esterno della IntLvar, se è stato specificato, altrimenti viene settato con la stringa ?:
- init: flag che indica l'inizializzazione della variabile intera. Se è settato a true significa che la varibile logica è inizializzata, in caso contrario sarà false;
- val: contiene un eventuale valore della IntLvar nel caso in cui sia inizializzata oppure null in caso contrario.
- domain: settato inizialmente a null il quale conterrà il dominio della variabile. Tale dominio può essere definito nel momento della creazione con l'utilizzo dei costruttori definiti nella classe principale oppure quando i vincoli vengono risolti.
- constraint: contiene un eventuale vincolo aritmetico intero Constraint imposto alla variabile. Tale vincolo, viene costruito al momento della creazione con l'opportuno costruttore della classe Constraint.

#### Costruttori

#### IntLVar()

Crea una variabile logica intera con dominio [Integer.MIN VALUE,Integer.MAX VALUE]. Il vincolo associato a questa variabile è il vincolo vuoto.

#### IntLVar(String name)

Crea una variabile logica intera con nome name e dominio [Integer.MIN VAL-UE,Integer.MAX VALUE]. Il vincolo associato a questa variabile è il vincolo vuoto.

#### IntLVar(Integer i)

Crea una variabile logica intera inizializzata con il dominio[i,i]. Il vincolo associato è vuoto

#### IntLVar(String name, Integer i)

Crea una variabile logica intera con nome name e dominio [i,i]. Il vincolo associato è vuoto

#### IntLVar(IntLVar l)

Crea una variabile logica con dominio equivalente alla variabile logica 1

#### IntLVar(String name, IntLVar 1)

Crea una variabile logica con dominio equivalente alla variabile logica 1 e nome name

#### IntLVar(Integer a, Integer b))

Crea una variabile logica con dominio [a,b]. Se b < a viene lanciata un'eccezione. Il vincolo associato è vuoto

#### IntLVar(String name, Integer a, Integer b)

Crea una variabile logica con dominio [a,b] e nome name. Se b < a viene lanciata un'eccezione. Il vincolo associato è vuoto.

Gli oggetti IntLVar possono essere creati anche usando i metodi aritmetici sum, sub, mul, div, e mod.

Questi metodi sono invocati da oggetti IntLVar e ritornano oggetti IntLVar. Essi possono essere concatenati per formare espressioni.

#### IntLVar sum(Integer o)

Ritorna una variabile logica intera  $X_1$  con associato un vincolo  $X_1 = X_0 + o \land C_0$ , dove  $X_0$  è la variabile logica chiamante il metodo e  $C_0$  il vincolo associato.

#### IntLVar sum(IntLVar v)

Ritorna una variabile logica intera  $X_1$  con associato un vincolo  $X_1 = X_0 + v \wedge C_v \wedge C_0$ , dove  $X_0$  è la variabile logica chiamante il metodo,  $C_0$  il vincolo associato a  $X_0$  e  $C_v$  il vincolo associato a v.

## IntLVar sub(Integer o)

IntLVar sub(IntLVar v)

Come i metodi sum ma implementano la differenza.

## IntLVar mul(Integer o)

IntLVar mul(IntLVar v)

Come i metodi sum ma implementano la moltiplicazione.

#### IntLVar div(Integer o)

IntLVar div(IntLVar v)

Come i metodi sum ma implementano la divisione.

#### IntLVar mod(Integer o)

IntLVar mod(IntLVar v)

Come i metodi sum ma implementano il resto della divisione intera.

La classe IntLVar prevede metodi che generano i vincoli aritmetici di comparazione. Vediamo quali:

#### Constraint eq(Integer o)

Ritorna un vincolo Constraint  $X_0 = o \wedge C_0$  dove  $X_0$  è la variabile logica chiamante e  $C_0$  il vincolo associato.

#### Constraint eq(IntLVar v)

Ritorna il vincolo  $X_0 = \mathbf{v} \wedge C_0 \wedge C_v$ , dove  $X_0$  è la variabile chiamante,  $C_0$  il vincolo associato e  $C_v$  il vincolo associato con la variabile logica  $\mathbf{v}$ .

## $Constraint\ neq(Integer\ o)$

Constraint neq(IntLVar v)

Come i metodi eq ma implementano  $\neq$ 

#### Constraint le(Integer o)

Constraint le(IntLVar v)

Come i metodi eq ma implementano  $\leq$ 

#### Constraint lt(Integer o)

Constraint lt(IntLVar v)

Come i metodi eq ma implementano <

#### Constraint ge(Integer o)

Constraint ge(IntLVar v)

Come i metodi eq ma implementano ≥

#### Constraint gt(Integer o)

Constraint gt(IntLVar v)

Come i metodi eq ma implementano >

### 3.2 Constraint

Nel paragrafo precedente abbiamo visto il funzionamento dell'oggetto Constraint in una variabile intera logica IntLVar. Vediamo più in dettaglio com'è definito.

In JSetL un vincolo è un oggetto della classe Constraint definito da questi 6 attributi principali che sono:

- arg1, arg2, arg3, arg4: campi di tipo Object in cui vengono memorizzati gli elementi coinvolti nel vincolo;
- cons: attributo di tipo intero in cui viene memorizzato il tipo di vincolo;
- caseControl=0 attributo che viene utilizzato nel caso in cui la risoluzione del vincolo richieda una scelta non\_deterministica.

Nel caso di vincoli binari vengono usati solo due degli attributi Object descritti. Un oggetto di tipo Constraint si distingue in due casi:

- 1. Constraint atomici
- 2. Constraint composti

Un Constraint atomico in JSetL è una espressione di questa forma:

- $e_1.op(e_2)$ ;
- $e_1.op(e_2,e_3)$ ;

dove op è un metodo predefinito (eq (=), neq ( $\neq$ ), le ( $\leq$ ), ge ( $\geq$ ), lt (<), gt (>) ) ed  $e_1$ ,  $e_2$ ,  $e_3$  sono espressioni che formano con op un vincolo.

Invece un Constraint composito è definito come segue:

- $c_1$ .and $(c_2)$  ... .and $(c_n)$
- $c_1.\operatorname{or}(c_2)$  ...  $\operatorname{or}(c_n)$

dove  $c_1, c_2...c_n$  sono Constraint atomici.

Il significato della scrittura  $c_1$ .and $(c_2)$  ... .and $(c_n)$  è la logica congiunzione  $c_1 \wedge (c_2) \wedge ... \wedge (c_n)$ , mentre  $c_1$ .or $(c_2)$  ... .or $(c_n)$  implementa l'OR logico  $c_1 \vee (c_2) \vee ... \vee (c_n)$ .

Ad esempio il codice seguente:

```
x.eq(y.sum(1)).and(x.eq(3)).and(y.neq(z)) implementa il Constraint x=y+1 \land x=3 \land y \neq z.
```

### 3.3 SolverClass

La classe SolverClass si occupa dell'introduzione dei vincoli nel constraint store e della loro risoluzione. È costituita da attributi protetti quindi accessibili solo dalla classe SolverClass stessa.

Il contraint store è realizzato mediante l'attributo store della classe ConstraintStore che estende la classe Vector, i cui elementi sono riferimenti a istanze della classe Constraint.

L'inserimento di un vincolo, nello store è realizzato tramite il metodo add della classe SolverClass a cui può viene passato un oggetto di tipo Constraint. Il metodo aggiunge il vincolo passato come parametro in coda allo store. Nel caso in cui il vincolo passato sia una congiunzione di vincoli, il metodo add aggiunge in coda al ConstraintStore tutti i vincoli della congiunzione.

Inseriti i vincoli nello store, questi vengono risolti invocando il metodo solve su una istanza della classe SolverClass.

## Capitolo 4

## Implementazione JSR-331 basata su JSetL

Nel capitolo seguente verrano illustrate le principali classi create per implementare l'interfaccia descritta nel documento di specifica JSR-331.

Come prima cosa è stato creato, nella cartella *src* di JSetL, un package denominato *cspApi*. Al suo interno sono state definite le classi principali per rispettare la specifica JSR-331. Si è cercato di creare delle classi che rispettino la struttura specificata, e per ognuna di esse, di sviluppare i metodi più importanti realizzabili con la libreria JSetL.

Le classi di JSR-331 implementate sono le seguenti:

- 1. Problem
- 2. Var
- 3. Constraint
- 4. Solver
- 5. Solution

Queste cinque classi verranno descritte in modo semplice e schematico nei paragrafi successivi. Inizialmente vengono descritti gli attributi di ogni classe, dopodichè, com'è stato possibile implementarle basandoci sulla libreria JSetL e alcuni esempi di utilizzo.

#### 4.1 Classe Problem

Ricordiamo che un CSP o Constraint Satisfation Problem è un problema definito da:

- un insieme di variabili,  $X_1, X_2, ... X_n$ , ognuna di dominio finito  $D_1, D_2, ... D_n$ .
- un insieme di vincoli,  $C_1, C_2, ..., C_m$  definiti su di esse.

Il soddisfacimento di questi vincoli porta alla soluzione del problema. Per definire un CSP la specifica JSR-331 prevede l'utilizzo di una classe denominata Problem. Nel seguito presentiamo l'implementazione della classe Problem fatta utilizzando JSetL.

#### Campi dati

```
public class Problem {
    private String name = null;
    private Vector<Var> vars;
    private Vector<Constraint> constraints;
    private Solver solver=null;
}
dove:
```

- String name: se inizializzato dà il nome del problema, altrimenti è settato a null.
- Vector <Var> vars: campo Vector di Var che memorizza le variabili aggiunte al problema.
- Vector Constraint > constraints: campo Vector di Constraint che memorizza i vincoli aggiunti al problema.
- Solver solver: campo di tipo Solver, viene istanziato solamente quando viene assegnato un risolutore al problema altrimenti è settato a null.

Come si può vedere, per rappresentare l'insieme delle variabili e l'insieme dei vincoli che caratterizzano un CSP, viene utilizzata la struttura dati java.util.Vector. Questa, ci permette di trattare l'aggiunta di nuove variabili e vincoli con facilità. L'oggetto Solver, viene utilizzato nella ricerca delle soluzioni.

#### Costruttori

È presente un solo costruttore public con un parametro che rappresenta il nome del problema. Il costruttore viene implementato nel seguente modo:

```
public Problem(String n) {
name = n;
vars = new Vector<Var>();
constraints = new Vector<Constraint>();
}
```

Per creare un nuovo problema è sufficiente quindi richiamare questo costrutture pubblico nel programma. Ad esempio:

```
Problem p = new Problem("Test");
```

crea una nuova istanza p della classe Problem con nome "Test".

Esiste un altro modo per istanziare la classe Problem senza dichiararla esplicitamente. Essa può essere ereditata dalla classe Java che rappresenta il programma finale da eseguire, in questo caso Test:

```
public class Test extends Problem {
   public static void main(String[] args) {
     Test p = new Test();
     ...
}
```

Quando viene istanziato un nuovo oggetto Test come nell'esempio, viene creato di fatto un oggetto Problem con il costruttore di default seguente:

```
protected Problem(){
    name = "unknown";
    vars = new Vector<Var>();
    constraints = new Vector<Constraint>();
}
```

Così facendo quando si necessita l'oggetto Problem corrente, si utilizza l'oggetto implicito this.

### Principali metodi public

Vediamo ora una veloce carrelata sui principali metodi public della classe Problem e l'implementazione di alcuni di essi utilizzando JSetL:

#### Metodi add

Tipo di ritorno	Metodo
	add(Constraint constraint)
Constraint	Aggiunge il vincolo constraint
	al problema e ritorna il vincolo.
	add(Var var)
Var	Aggiunge una variabile Var
	al problema e ritorna la variabile.

Nella loro implementazione, questi metodi aggiungono una variabile Var o un vincolo Constraint al problema semplicemente chiamando il metodo add sui rispettivi Vector della classe Problem:

```
public Constraint add(Constraint c){
    this.constraints.add(c);
    return c;
}
public Var add(Var v){
    this.vars.add(v);
    return v;
}
```

#### Metodi get

I metodi che iniziano con la parola get ritornano gli oggetti richiesti.

Tipo di ritorno	Metodo
	getConstraint(String name)
Constraint	Ritorna il vincolo con il nome name
	o null se non esiste nel problema.
	$\mathbf{getName}()$
String	Ritorna il nome
	del problema.
	$\mathbf{getSolver}()$
Solver	Ritorna l'istanza del Solver
	associata con questo problema.
	getVar(String name)
Var	Ritorna la variabile Var con il nome
	name o null se non esiste nel problema.
	getVarArray(String name)
Var[]	Ritorna l'array di variabili Var con il
	nome name o null se non esiste nel problema.
	$\mathbf{getVars}()$
Var[]	Ritorna un array di variabili Var
	precedentementi aggiunte al problema.

Per quando riguarda la loro implementazione tramite JSetL vediamo in particolare il metodo getSolver:

```
public Solver getSolver(){
    if (solver == null) solver = new Solver(this);
    return solver;
}
```

Questo metodo assegna un Solver al problema se non e ancora stato assegnato precedentemente. Maggiori dettagli verranno ripresi nel paragrafo 4.4 di questo capitolo.

#### Metodi linear

I metodi linear costituiscono i costruttori di oggetti Constraint per la classe Problem senza che essi vengano pubblicati e quindi aggiunti al problema:

Tipo di ritorno	Metodo
	linear(Var var,String oper,int value)
Constraint	Crea il vincolo: var oper value
	senza aggiungerlo al problema.
	linear(Var var1,String oper,Var var2)
Constraint	Crea il vincolo: var1 oper var2
	senza aggiungerlo al problema.

Vediamo la loro implementazione:

```
public Constraint linear(Var var,String oper,int value) throws Exception{
    return caseOper(var,oper,value);
}
public Constraint linear(Var var1,String oper,Var var2) throws Exception{
    return caseOper(var1,oper,var2);
}
```

Entrambi chiamano la funzione caseOper definita nella classe Problem che ritorna il nuovo oggetto Constraint richiesto. Per maggiori dettagli rimandiamo al paragrafo 4.3 di questo capitolo.

#### Metodi di stampa

Per la stampa a video sono stati implementati due metodi log:

Tipo di ritorno	Metodo
	log(String text)
void	Stampa la stringa text.
	log(Var[] vars)
void	Stampa le variabili contenute nell'array vars.

Guardiamo nel dettaglio l'implementazione del secondo metodo log:

```
public void log(Var[] array){
    System.out.print("Vars solution: ");
    System.out.println();
    System.out.print("[ ");
    System.out.println();
    if (this.vars.size() == 0)
    System.out.println("Empty");
    else {
      for (int i = 0; i < array.length; i++){
            array[i].getIntLVar().output();
            }
      }
      System.out.println(" ]");
      System.out.println();
}</pre>
```

Per stampare a video il valore o il dominio di una variabile Var, viene chiamata la funzione output sull'oggetto IntLVar contenuto in Var, estratto con il metodo protetto della classe Problem getIntLVar().

#### Metodi di utilità su Var

La classe Problem offre i seguenti metodi per trovare il minimo o il massimo tra oggetti Var:

Tipo di ritorno	Metodo
	max(Var[] arrayOfVariables)
Var	Ritorna la variabile Var di valore massimo
	nell'array quando tutte sono istanziate.
	max(Var var1, Var var2)
Var	Ritorna la variabile Var di valore massimo
	tra le due quando entrambe istanziate.
	min(Var[] arrayOfVariables)
Var	Ritorna la variabile Var di valore minimo
	nell'array quando tutte sono istanziate.
	min(Var var1, Var var2)
Var	Ritorna la variabile Var di valore minimo
	tra le due quando entrambe istanziate.

Non diamo in dettaglio l'implementazione di questi metodi perche svolgono solo confronti tra

variabili Var istanziate ad un valore e la loro implementazione non risulta particolarmente interessante.

Vediamo invece dei metodi importanti per la creazione e la pubblicazione di vincoli ovvero oggetti di classe Constraint.

## Metodi per la creazione di Constraint

Tipo di ritorno	Metodo
1	post(Constraint c)
void	Pubblica il vincolo c.
	post(int[] array, Var[] vars,String oper,int value)
Constraint	Crea e pubblica il vincolo: array*vars oper value.
	post(int[] array, Var[] vars,String oper,Var var)
Constraint	Crea e pubblica il vincolo: array*vars oper var.
	post(Var[] vars, String oper, int value)
Constraint	Crea e pubblica il vincolo: somma delle variabili in vars oper value.
	post(Var[] vars, String oper, Var var)
Constraint	Crea e pubblica il vincolo: somma delle variabili in vars oper var.
	post(Var var, String oper, int value)
Constraint	Crea e pubblica il vincolo: var oper value.
	post(Var var1, String oper, Var var2)
Constraint	Crea e pubblica il vincolo: var1 oper var2.
	post(Var var1, Var var2, String oper, int value)
Constraint	Crea e pubblica il vincolo: (var1+var2) oper var2.
	post(Var var1, Var var2, String oper, Var var)
Constraint	Crea e pubblica il vincolo: (var1+var2) oper var.
	postAllDifferent(Var[] vars)
Constraint	Crea e pubblica un nuovo vincolo tale che tutte le variabili
	contenute in vars siano diverse tra loro.
	postAnd(Constraint c1, c2)
Constraint	Crea e pubblica il vincolo: c1 AND c2.
	postMax(Var[] vars, String oper, int value)
Constraint	Crea e posta il vincolo: max(vars) oper value
	dove max(vars) è il massimo dell'array vars.
	postMax(Var[] vars, String oper, Var var)
Constraint	Crea e posta il vincolo: max(vars) oper var
	dove max(vars) è il massimo dell'array vars.
	postMin(Var[] vars, String oper, int value)
Constraint	Crea e posta il vincolo: min(vars) oper value
	dove min(vars) è il minimo dell'array vars.
	postMin(Var[] vars, String oper, Var var)
Constraint	Crea e posta il vincolo: min(vars) oper var
	dove min(vars) è il minimo dell'array vars.
	postOr(Constraint c1, c2)
Constraint	Crea e pubblica il vincolo: c1 OR c2.

Molto utilizzato nei CSP è il vincolo generato dal metodo postAllDifferent() che impone la condizione che le variabiali contenute nell'array di Var passato come parametro siano tutte differenti. Vediamone l'implementazione utilizzando JSetL:

```
public void postAllDifferent(Var[] array) throws Exception {
   LSet set = LSet.empty().insAll(array);
   this.add(set.allDiff());
}
```

Per implementare questa funzionalità nell'implementazione, viene creata un'istanza di tipo LSet della libreria JSetL. In questo insieme inizialmente vuoto, vengono inseriti uno a uno gli elementi Var dell'array passato come parametro alla funzione postAllDifferent. Tutto ciò viene fatto per poter utilizzare il metodo allDiff() già presente nella libreria JSetL per gli oggetti di tipo LSet. Il metodo allDiff() ritorna un oggetto di tipo JSetL.Constraint. Per essere aggiunto al Vector dei vincoli del problema viene utilizzata un metodo particolare add protetto della classe Problem che trasforma l'oggetto di tipo JSetL.Constraint in un (Constraint) di JSR-331 e lo aggiunge al problema. Vediamo in dettaglio:

```
protected void add(JSetL.Constraint c){
    this.constraints.add(new Constraint(c,this));
    return;
}
```

Dove il nuovo oggetto Constraint è creato con il costruttore protetto di Constraint.

```
protected Constraint(JSetL.Constraint c,Problem p){
    this.constraints = new JSetL.Constraint();
    this.constraints.add(c);
    this.problem = p;
}
```

Ulteriori metodi post e qualche esempio verranno ripresi nel paragrafo 4.3 di questo capitolo.

#### Metodi vari

Per finire vediamo gli ultimi metodi della classe Problem:

Tipo di ritorno	Metodo
	setName()
void	Specifica il nome
	del problema.
	setSolver()
void	Richiama il metodo getSolver()
	sum(Var[] vars)
Var	Ritorna una nuova variabile Var, costruita
	dalla somma delle variabili nell'array vars.
	variable(int min, int max)
Var	Crea una nuova variabile Var
	con dominio [min,max].
	variable(String name,int min, int max)
Var	Crea una nuova variabile Var con nome name e
	dominio [min,max] e la aggiunge al problema.
	variableArray(String name,int min, int max, int size)
Var[]	Crea un nuovo array di variabili Var con nome name e
	dominio [min,max], lo aggiunge al problema e ritorna l'array.

I più significativi tra questi sono i metodi che iniziano con la parola variable che permettono la creazione di nuove variabili Var. Ne vedremo l'implementazione e l'uso nel paragrafo successivo.

# 4.2 Classe Var

La classe Var della specifica JSR-331 identifica una variabile intera a dominio finito. Questo tipo di variabile è implementata anche nella libreria JSetL con il nome di IntLVar.

L'implementazione della classe Var tramite JSetL si basa ovviamente sull'utilizzo di IntLVar. Inoltre in accordo con la specifica JSR-331 abbiamo ritenuto opportuno definire una classe ConstrainedVariable che serva da super-classe da cui derivare la classe Var e le eventuali future altre classi per altri di tipi di variabili.

## Campi dati

```
public class ConstrainedVariable {
  private String name = null;
  private Problem p = null;
  ...
}

public class Var extends ConstrainedVariable{
  private IntLVar ilv;
  ...
}

dove:
```

- String name: campo di tipo String che specifica il nome della variabile. Parametro ereditato dalla classe ConstrainedVariable.
- IntLvar 1: campo di tipo IntLvar, rappresenta l'oggetto implementato tramite la libreria JSetL.
- Problem p: campo di tipo Problem, associa la variabile al problema in cui è definita. Parametro anch'esso ereditato dalla classe ConstrainedVariable.

Come vediamo, viene definito un oggetto IntLVar con la tecnica di incapsulamento. In questo modo nascondiamo il funzionamento dell'oggetto JSetL all'utente che utilizza oggetti di classe Var.

### Creazione di Var

Nella classe Var è presente un costruttore con 4 parametri, Var(Problem p,String name,int a,int b) con cui si può costruire una nuova variabile intera con nome e dominio.

La sua implementazione tramite JSetL è la seguente:

```
public Var(Problem p,String name,int a,int b){
   ilv = new IntLVar(name,a,b);
   this.setName(name);
   this.setProblem(p);
}
```

Il costrutture public della classe Var deve inizializzare un oggetto di tipo IntLVar al suo interno quindi chiama a sua volta il costruttore della classe IntLVar di JSetL. Per completare l'istanza dell'oggetto Var viene associato infine il nome ed il problema passati come parametri al costruttore. Un esempio d'uso del costruttore è il seguente:

```
Var x = new Var(p, "X", 1, 10);
```

che crea un'istanza di tipo Var con dominio [1,10] e nome X. In questo modo viene creata una nuova variabile Var ma non viene pubblicata e quindi non viene aggiunta al problema.

Per farlo successivamente si utilizza il metodo add della classe Problem visto precedentemente:

```
p.add(x);
```

Come abbiamo visto precedentemente è anche possibile creare e pubblicare una nuova variabile utilizzando il metodo variable della classe Problem. Ad esempio:

```
Var x = p.variable("X",1,10);
```

Il problema crea un'istanza x di tipo Var con dominio[1,10] e nome X. Infine la aggiunge al suo insieme di variabili.

Vediamo il funzionamento nel dettaglio dell'implementazione tramite la libreria JSetL. Il metodo variable crea la variabile richiesta utilizzando il costruttore public della classe Var. Una volta creata la nuova Var viene aggiunta al problema con una semplice add della classe (java.util.Vector).

```
public Var variable(String s,int min,int max){
    Var v = new Var(this,s,min,max);
    vars.add(v);
    return v;
}
```

JSR-331 con il metodo variableArray della classe Problem permette di creare un array di variabili Var con dominio specificato. Ad esempio il codice seguente:

```
Var[] vars = variableArray("array",1,10,3);
```

Crea un nuovo array di 3 variabili Var con dominio [1,3].

Vediamo il funzionamento nel dettaglio dell'implementazione tramite la libreria JSetL.

```
public Var[] variableArray(String s,int min,int max,int size){
    Var[] v = new Var[size];
    for (int i=0;i<size;i++){
        String news = s + "[" + i + "]";
        v[i] = new Var(this,news,min,max);
        this.vars.add(v[i]);
}
return v;
}</pre>
```

In dettaglio viene costruito un array di tipo Var di dimensione size passata come parametro. Vengono create con il costruttore di Var nuove variabili con nome s[i] e dominio [min, max]. Con un for vengono aggiunte all'array e al problema. Infine il metodo ritorna l'array appena costruito.

### Principali metodi public

Riassumiamo i metodi principali della classe Var implementati.

#### Metodi di utilità

Tipo di ritorno	Metodo
	contains(int value)
boolean	Ritorna true se il dominio della variabile
	contiene il valore value
	isBound()
boolean	Ritorna vero se questa variabile
	ha un solo valore.

Vediamo nel dettaglio la loro implementazione tramite JSetL:

```
public boolean contains(int value){
    return this.getIntLVar().getDom().contains(value);
}
public boolean isBound(){
    return this.getIntLVar().isKnown();
}
```

Entrambi i metodi utilizzano l'oggetto IntLVar al suo interno. Nel primo caso per verificare se il dominio della variabile contiene un certo valore vengono chiamati in sequenza i metodi della classe IntLVar, getDom() e contains rispettivamente per richiedere il dominio e verificare l'appartenenza del valore value passato come parametro.

Nel secondo caso, viene chiamato il metodo della classe IntLVar isKnown() per sapere se la variabile è istanziata ad un valore oppure no.

### Metodi get

Tipo di ritorno	Metodo
	$\mathbf{getDomainSize}()$
int	Ritorna il numero di valori contenuti nel
	dominio di questa variabile.
	$\mathbf{getMax}()$
int	Ritorna il massimo valore del
	dominio di questa variabile.
	$\mathbf{getMin}()$
int	Ritorna il minimo valore del
	dominio di questa variabile.
	getValue()
int	Ritorna il valore con il quale questa variabile
	è stata istanziata, altrimenti rilascia un'eccezione.

Anche in questo caso vediamo nel dettaglio la loro implementazione tramite JSetL:

```
public int getDomainSize() {
    return this.getIntLVar().getDom().size();
}
public int getMax(){
    return this.getIntLVar().getDom().getGlb();
}
```

```
public int getMin(){
    return this.getIntLVar().getDom().getLub();
}
public int getValue(){
    return this.getIntLVar().getValue();
}
```

Anche questi metodi agiscono sull'oggetto IntLVar di JSetL estratto con il metodo protetto getIntLVar() della classe Var per richiedere rispettivamente la dimensione, l'estremo superiore o inferiore di un dominio, o il valore istanziato.

## Metodi aritmetici

Ora passiamo in rassegna alcuni metodi aritmetici:

Tipo di ritorno	Metodo
	divide(int value)
Var	Ritorna una nuova variabile, creata dalla divisione
	con il valore value.
Var	divide(Var var)
	Ritorna una nuova variabile, creata dalla divisione
	con la variabile var.
	minus(int value)
Var	Ritorna una nuova variabile, differenza
	tra la variabile chiamante e value.
	minus(Var var)
Var	Ritorna una nuova variabile, differenza
	tra la variabile chiamante e la variabile var.
	mod(int value)
Var	Ritorna una nuova variabile, divisione intera
	tra la variabile chiamante e l'intero value.
	multiply(int value)
Var	Ritorna una nuova variabile, prodotto
	tra la variabile chiamante e l'intero value.
	multiply(Var var)
Var	Ritorna una nuova variabile, prodotto
	tra la variabile chiamante e la variabile var.
	plus(int value)
Var	Ritorna una nuova variabile, somma
	tra la variabile chiamante e l'intero var.
	plus(Var var)
Var	Ritorna una nuova variabile, somma
	tra la variabile chiamante e la variabile var.
	power(int value)
Var	Ritorna una nuova variabile, prodotto
	tra la variabile chiamante e l'intero value.
	sqr()
Var	Ritorna una nuova variabile, prodotto
	tra la variabile chiamante per se stessa.

Tutti questi metodi sono implementati in egual modo ma vediamo in dettaglio l'implementazione del metodo  ${\tt plus}.$ 

```
public Var plus(Var exp){
    return new Var(this.getProblem(), this.getIntLVar().sum(exp.getIntLVar()));
}
```

Per sommare due variabili Var semplicemente viene chiamato il metodo sum tra i rispettivi oggetti IntLVar. Per ritornare un nuovo oggetto Var viene chiamato un costruttore protetto della classe Var così definito:

```
protected Var(Problem p,IntLVar 1) {
    ilv = 1;
    this.setProblem(p);
}
```

Altri esempi d'utilizzo verranno mostrati nei paragrafi successivi.

### 4.3 Classe Constraint

La classe Constraint della specifica JSR-331 identifica i vincoli definiti sulle variabili Var. Questo oggetti sono implementati anche nella libreria JSetL con il medesimo nome Constraint.

L'implementazione della nuova classe Constraint si basa sull'utilizzo degli oggetti Constraint della libreria JSetL.

# Campi dati

```
public class Constraint {
    private String name = null;
    private JSetL.Constraint constraint;
    private Problem problem;
```

dove:

- String name: campo di tipo String, che specifica il nome del vincolo.
- JSetL.Constraint constraint: campo di tipo JSetL.Constraint, rappresenta gli oggetti Constraint implementati nella libreria JSetL.
- Problem p: campo di tipo Problem, associa il vincolo al problema in cui è definito.

A differenza dalle altre classi viste finora, non esistono costruttori public di questa classe. Vediamo quindi come sia possibile creare un nuovo vincolo.

## Creazione oggetti Constraint

La creazione di oggetti Constraint avviene in due modi principali:

- creazione e pubblicazione di oggetti Constraint tramite metodi post.
- solo creazione di oggetti Constraint tramite metodi linear.

#### Metodi post

Come abbiamo visto precedentemente, tutti i metodi per creare e pubblicare vincoli fanno parte della classe Problem e iniziano con la parola post. Vediamo alcuni esempi:

```
post(x,"lt",y); // uguale a postLinear(x,"lt",y);
post(x.plus(y),"=",z);
postAllDifferent(vars);
postElement(vars,indexVar, "eq", 5);
postCardinality(vars,3, "gt", 0);
```

Consideriamo in particolare il caso post(Var var1,String operator,Var var2). Questo metodo può essere implementato tramite JSetL nel seguente modo:

```
public Constraint post(Var var1,String operator,Var var2) throws Exception{
    Constraint c = caseOper(var1,operator,var2);
    this.add(c);
    return c;
}
```

Per quanto riguarda il parametro operator della post, vengono riconosciuti i seguenti valori:

- "eq": uguaglianza
- "neq": diseguaglianza
- "le": minore o uguale
- "lt": minore stretto
- "ge": maggiore o uguale

#### • "gt": maggiore stretto

}

In base al valore di questa stringa, la funzione caseOper richiamata nel metodo post distingue l'operazione da settare nel nuovo vincolo. La stringa viene convertita nel codice operatore riconosciuto da uno switch case con il metodo nametocode(String) della classe Enviroment di JSetL.

JSetL.Constraint cc = new JSetL.Constraint();

protected Constraint caseOper(Var var1,String oper,Var var2) throws Exception{

```
switch(Environment.name_to_code(oper)){
    case(1): consistency(var1.eq(var2));
             cc.and(var1.eq(var2));
    break;
    case(2): consistency(var1.neq(var2));
             cc.and(var1.neq(var2));
    break;
    case(12):consistency(var1.ge(var2));
             cc.and(var1.ge(var2));
    break;
    case(13):consistency(var1.gt(var2));
             cc.and(var1.gt(var2));
    break;
    case(14):consistency(var1.le(var2));
             cc.and(var1.le(var2));
    break;
    case(15):consistency(var1.lt(var2));
             cc.and(var1.lt(var2));
    break;
}
return new Constraint(cc,this);
```

Per ogni caso possibile viene verificata la consistenza del vincolo costruito. Per fare ciò, è necessario far risolvere il vincolo ad un risolutore implicito. Questo compito è svolto dal metodo protetto consistency della classe Problem. In particolare viene istanziato un oggetto di tipo SolverClass della libreria JSetL e tramite la funzione solve si verifica la consistenza del vincolo. Nel caso in cui il vincolo non risulta soddisfacente viene rilasciata una eccezione.

```
protected void consistency (JSetL. Constraint cc) throws Exception {
    SolverClass s = new SolverClass();
    s.solve(cc);
    return;
}
Se il vincolo è consistente viene creato l'oggetto Constraint che lo rappre-
senta con il costruttore protetto:
protected Constraint(JSetL.Constraint c,Problem p){
    this.constraint = new JSetL.Constraint();
    this.constraint.and(c);
    this.problem = p;
}
La scrittura:
post(x.plus(y), "eq",z);
crea e pubblica il vincolo x+y=z. In questo caso, il parametro var1 della
post è ottenuto dalla valutazione di x.plus(y), che esprime la somma di due
variabili Var, x ed y. Il metodo plus della classe Problem restituisce una
nuova variabile Var ed è implementato nel modo seguente:
public Var plus(Var exp) {
     return new Var(this.getProblem(),this.getIntLVar().sum(exp.getIntLVar()));
    }
La funzione plus richiama il metodo sum di JSetL tra l'oggetto IntLVar del
chiamante e l'oggetto IntLVar del parametro exp passato. La sum restituisce
la somma
richiesta in una nuova variabile IntLVar. Quindi viene creato grazie ad un
costruttore protetto della classe Var, un nuovo oggetto Var:
protected Var(Problem p,IntLVar 1){
    this.ilv = 1;
    this.setProblem(p);
}
Si noti che se una post non ha successo viene lanciata una eccezione. È
regolare utilizzo postare vincoli all'interno di un blocco try-catch.
try {
post(x,"lt",y);
```

```
// X < Y
post(x.plus(y),"eq",z); // X + Y = Z
postAllDifferent(vars);
int[] coef1 = { 3, 4, -7, 2 };
post(coef1,vars,"gt",0); // 3x + 4y -7z + 2r > 0
} catch (Exception e) {
log("Error posting constraint: " + e);
System.exit(-1);
}
```

#### Metodi linear

A differenza di quanto visto finora, se volessimo costruire vincoli senza però aggiungerli al problema, la specifica JSR-331 prevede alcuni metodi linear nella classe Problem. Ad esempio:

```
Constraint c1 = linear(x,"lt",3);
Constraint c2 = linear(x.plus(y),"gt",z);
```

Consideriamo in particolare il caso linear(Var,String,Var). Questo metodo può essere implementato tramite JSetL nel seguente modo:

```
public Constraint linear(Var var1,String oper,Var var2) throws Exception{
    return caseOper(var1,operator,var2);
}
```

Come in precedenza, viene chiamata la funzione caseOper e di conseguenza il controllo di consistenza ma il vincolo non viene aggiunto al problema. Vediamo le function nominate: Se in un secondo momento volessimo aggiungere il vincolo basterà invocare una post dopo la linear:

```
Constraint c1 = linear(x,"lt",3);
post(c1);
```

#### Principali metodi public

Infine vediamo l'implementazione tramite JSetL dei metodi principali della classe Constraint:

#### Metodi get

Tipo di ritorno	Metodo
	$\mathbf{getName}()$
String	Ritorna il nome
	del vincolo.
	setName(String name)
void	Assegna il nome name al
	vincolo chiamante.
	getProblem()
Problem	Ritorna il problema
	associato al vincolo.

L'implementazione di questi metodi prevede semplicemente l'accesso al corrispondente campo dati di Constraint.

## Metodi per i connettivi logici

Tipo di ritorno	Metodo
	and(Constraint c)
Constraint	Ritorna una nuovo vincolo, AND
	tra il vincolo chiamante e c.
	or(Constraint c)
Constraint	Ritorna una nuovo vincolo, OR
	tra il vincolo chiamante e c.

Questi metodi realizzano l'AND o l'OR logico tra due oggetti Constraint. Queste funzionalità sono già presenti nella libreria JSetL. Vengono quindi chiamati i rispettivi metodi sugli oggetti JSetL.Constraint estratti con getConstraint(), metodo protetto della classe Constraint.

### Metodo post

Tipo di ritorno	Metodo
	$\mathbf{post}()$
void	Metodo utilizzato per
	postare il vincolo chiamante.

La funzione post() aggiunge un oggetto Constraint al problema corrente. Ad esempio:

```
Constraint c1 = linear(x,"lt",3);
c1.post();
Può essere implementata nel modo seguente:
public void post(){
   this.getProblem().add(this);
   return;
}
```

# 4.4 Classe Solver

La classe Solver della specifica JSR-331 gestisce la risoluzione di un problema. È possibile creare, tramite metodi specifici della classe, più solver per lo stesso problema. Questi solver possono produrre differenti soluzioni perseguendo obiettivi diversi.

L'implementazione creata sfrutta per la risoluzione un oggetto di tipo SolverClass della libreria JSetL.

# Campi dati

```
public class Solver {
    private Vector<Solution> solutions;
    private SolverClass solver;
    private Problem problem;
```

dove:

- Vector<Solution>solutions: Vector di oggetti Solution, in cui vengono memorizzate le soluzioni trovate da questo specifico Solver.
- SolverClass solver: oggetto di tipo SolverClass della libreria JSetL.
- Problem problem: problema a cui il Solver è stato associato.

## Creazione oggetti Solver

Nella specifica JSR-331 è possibile avere un'istanza del problema senza che nessun Solver sia creato. Infatti un'istanza di questa classe viene assegnata ad un problema solo quando viene chiamato il metodo getSolver() della classe Problem nel modo seguente:

```
Solver mysolver = getSolver();
```

Se non è ancora stata creata un'istanza Solver per il problema la getSolver provvede a crearne una tramite un costruttore protetto della classe Solver. Vediamo in dettaglio l'implementazione di questi metodi:

```
public Solver getSolver(){
    if (solver == null) solver = new Solver(this);
    return solver;
}
protected Solver(Problem p) {
    solutions = new Vector<Solution>();
    solver = new SolverClass();
    problem = p;
}
```

## Principali metodi public

Vediamo ora l'implementazione dei principali metodi di Solver:

Tipo di ritorno	Metodo
	$\mathbf{findSolution}()$
Solution	Ricerca e ritorna una
	soluzione del problema
	$\mathbf{findAllSolutions}()$
Solution[]	Ricerca tutte le possibili
	soluzioni del problema

La findSolution viene implementata nel modo seguente:

```
public Solution findSolution(){
   if (solutions.size() == 0){
      addconditions();

   try{
      solver.solve();
   }catch (Exception e) {
      this.problem.log("=== No Solution");
      System.exit(-1);
    }
    return new Solution(problem.getVars(),this);
   }
   else if (solver.nextSolution())
    return new Solution(problem.getVars(),this);
   else return null;
}
```

Quando viene chiamata la funzione findSolution() su un oggetto di tipo Solver che non contiene già delle soluzioni, i vincoli del problema vengono aggiunti all'oggetto di tipo SolverClass della libreria JSetL contenuto al suo interno(campo solver). Queste operazioni sono realizzate dal metodo privato addconditions():

```
private void addconditions(){
    Var[] vars = problem.getVars();
    Constraint[] constraints = problem.getConstraints();
    for(int i=0;i<constraints.length;i++){
        solver.add(constraints[i].getConstraint());
    }
    for(int i=0;i<vars.length;i++){</pre>
```

```
solver.add(vars[i].getIntLVar().label());
}
```

Oltre ad aggiungengere i vincoli contenuti nel problema, per ogni variabile del problema viene aggiunto un Constraint di labeling creato con il metodo label(). Fare il labeling significa semplicemente assegnare ad una variabile un singolo valore del proprio dominio. Così facendo ogni variabile avrà uno valore fissato nella soluzione.

Infine viene chiamata la risoluzione all'oggetto Solver con il metodo solve. Se esiste una soluzione viene creato un nuovo oggetto Solution e viene aggiunto alle sue soluzioni. Per ogni variabile nel problema viene creata una nuova variabile Var con ugual nome ma con un definito valore del suo dominio e aggiunta al Vector di variabili rappresentante una soluzione.

## 4.5 Classe Solution

La classe Solution viene utilizzata per memorizzare le singole soluzioni al problema e stampare i risultati.

# Campi dati

```
public class Solution {
  private int number;
  private Solver s;
  private Vector<Var> varsolved;
  dove:
```

- int number: campo intero che identifica il numero della soluzione.
- Solver s: campo di tipo Solver, identifica l'oggetto Solver con cui è stata trovata la soluzione.
- Vector<br/><br/>Var>vsolved: Vector di Var, che identifica le variabili e i rispettivi valori nella soluzione.

# Creazione oggetti Solution

Come abbiamo già visto in precedenza, un'istanza di Solution viene creata solo chiamando un metodo risolutivo, come ad esempio findSolution() a una istanza Solver. Ad esempio:

```
Solver mysolver = getSolver();
Solution sol = mysolver.findSolution();
```

Prima viene associato un oggetto di tipo Solver al problema con il metodo getSolver() e poi viene chiesto di trovare una soluzione con il metodo findSolution(). La findSolution richiama al suo interno il costruttore di Solution così realizzato: Vediamo il dettaglio il costruttore per un nuovo oggetto Solution:

Se una soluzione esiste, per stampare i risultati si chiama il metodo log sull'istanza di Solution:

```
sol.log();
```

### Principali metodi public

Tipo di ritorno	Metodo
	$\mathbf{getVars}()$
Var[]	Ritorna un array delle variabili presenti
	nella soluzione del problema
	getVar(String name)
Var	Ritorna la variabile della soluzione
	con il nome name
	getValue(String name)
int	Ritorna il valore nella soluzione
	della variabile con nome name
	${f getSolutionNumber}()$
int	Ritorna il numero associato
	alla soluzione
	$\log()$
void	Stampa le variabili
	della soluzione

Tutte le variabili che formano una soluzione vengono memorizzate all'interno di un oggetto di tipo Solution. Quindi è possibile accedere agli oggetti Var semplicemente con un metodo get appropriato. Vediamo ad esempio l'implementazione di getValue:

```
public int getValue(String name){
    for (int i=0;i<varsolved.size();i++){
        if (varsolved.get(i).getName() == name) return varsolved.get(i).getValue
    }
}</pre>
```

Questo metodo restituisce il valore della variabile Var con nome name nella soluzione. Di seguito è riportata anche l'implementazione del metodo log:

```
public void log(){
    Var[] v = this.getVars();
    System.out.print("Solution:");
    System.out.print(number);
    System.out.println();
    for(int i=0;i<v.length;i++){
    v[i].getIntLVar().output();
    }
    System.out.println();
}</pre>
```

Nell'implementazione di questo metodo viene utilizzato il metodo output() della libreria JSetL sugli oggetti IntLvar contenuti.

# 4.6 Esempio d'utilizzo

Ora vediamo un semplice esempio completo scritto utilizzando le classi e i relativi metodi da noi implementati utilizzando JSetL:

```
public class Test extends Problem {
//DEFINIZIONE DELLE VARIABILI DEL PROBLEMA
public void define() {
    Var x = variable("X",1,10);
    Var y = variable("Y",1,10);
    Var z = variable("Z",1,10);
    Var r = variable("R", 1, 10);
    Var[] vars = { x, y, z, r };
//DEFINIZIONE DEI VINCOLI
    try {
        post(x,"lt",y); // X < Y
        post(z, "gt", 4); // Z > 4
        post(x.plus(y), "eq", z); // X + Y = Z
        postAllDifferent(vars);
        int[] coef1 = { 3, 4, -5, 2 };
        post(coef1, vars, "gt", 0); // 3x + 4y -5z + 2r > 0
        post(vars, "ge", 15); // x + y + z + r >= 15
```

```
int[] coef2 = { 2, -4, 5, -1 };
        post(coef2,vars,"gt",x.multiply(y)); // 2x-4y+5z-r > x*y
    } catch (Exception e) {
        log("Error posting constraints: " + e);
        System.exit(-1);
        }
}
// RISOLUZIONE DEL PROBLEMA
public void solve() {
    log("=== Find Solution:");
//ASSOCIA UN RISOLUTORE AL PROBLEMA
    Solver solver = getSolver();
//CERCA UNA SOLUZIONE
    Solution solution = solver.findSolution();
// STAMPA LA SOLUZIONE SE ESISTE
    if (solution != null)
        solution.log();
    else log("No Solution");
}
public static void main(String[] args) {
    Test p = new Test();
    p.define();
    p.solve();
}
}
```

In questo caso la classe Test viene derivata dalla classe Problem, quindi il problema non necessita di essere istanziato esplicitamente. Ogniqualvolta in un metodo si necessita dell'istanza Problem corrente verrà utilizzato l'oggetto implicito this.

# Capitolo 5

# Esempi

Vediamo ora due esempi completi che utilizzano l'implentazione JSR-331 per risolvere due classici problemi della programmazione a vincoli.

# 5.1 n Regine

Questo è forse il CSP più famoso. Viene chiesto di posizionare n regine su una scacchiera  $n \times n$  ( $n \ge 3$ ) in modo che le regine non siano sotto attacco tra di loro. Nessuna regina deve trovarsi quindi sulla stessa riga, colonna o diagonale con un'altra.

Il problema si può modellare con un CSP dove le n regine sono le variabili. Con  $x_i$  viene denotata la regina posizionata sulla colonna i-esima dove i = 1, 2, ..., n. Il dominio di ognuna delle variabili rappresenta l'insieme delle righe su cui può essere posizionata ciascuna regina quindi l'intervallo [1..n]. L'insieme dei vincoli può essere riassunto nel seguente modo: Per ogni  $i \in 1, 2, ..., n-1$   $j \in i+1, ..., n$ :

- $x_i \neq x_j$  (mai due regine sulla stessa riga)
- $x_i$   $x_j \neq$  i j (mai due regine sulla stessa diagonale Sud-Ovest, Nord-Est)
- $x_i$   $x_j \neq j$  i (mai due regine sulla stessa diagonale Nord-Ovest, Sud-Est).

Vediamo come può essere risolto il problema utilizzando con l'implementazione JSR-331 descritta nel capitolo precedente:

```
public class Queens extends Problem {
//Dimensione del Problema
public static final int N = 13;
    public static void main(String[] args) {
Queens q = new Queens();
q.define();
q.solve();
}
    public void define() {
//Dichiarazione e inizializzazione di N variabili
// con dominio finito[0,N-1].
Var[] queens = variableArray("Queen",0,N-1,N);
//===== Definizione e post dei vincoli
try {
//Chiamata della funziona AllDifferent per gli N-1 oggetti Var creati
postAllDifferent(queens);
//Post dei vincoli necessari per la risoluzione dell'algoritmo
 for(int i = 0; i < N-1; i++)
       for(int j = i+1; j < N; j++){
       post(queens[j].plus(j).minus(queens[i]), "neq",i);
       post(queens[i].plus(j).minus(queens[j]), "neq",i);
      }
} catch (Exception e) {
log("Error posting constraints: " + e);
System.exit(-1);
}
```

```
}
// Risoluzione del problema
public void solve() {
log("=== Find Solution:");
// Assegnazione di un Solver al problema e ricerca della soluzione
Solver solver = getSolver();
Solution solution = solver.findSolution();
solution.log();
}
}
Questo codice porterà al seguente risultato:
=== Find Solution:
Solution:1
Queens[0] = 0 Queens[1] = 2 Queens[2] = 4 Queens[3] = 1 Queens[4] = 8
Queens[5] = 11 Queens[6] = 9 Queens[7] = 12 Queens[8] = 3 Queens[9] = 5
Queens[10] = 7 Queens[11] = 10 Queens[12] = 6
```

# 5.2 Map Coloring

Il Map Coloring è un problema ben noto in letteratura che consiste nello stabilire se sia possibile colorare una mappa geografica utilizzando solo un numero definito e limitato di colori dove due paesi confinanti non possono avere lo stesso colore.

Molti problemi di allocazione di risorse possono essere ricondotti a questo problema. Il problema è stabilire quando i nodi possono essere colorati utilizzando solo k colori in modo che ogni coppia di nodi adiacente non abbia lo stesso colore.

Una possibile soluzione del problema utilizzando l'implementazione JSR-331 mostrata in precedenza è la seguente:

```
public class MapColoring extends Problem {
  static final String[] colors = { "red", "green", "blue" };
```

```
public static void main(String[] args){
        MapColoring c = new MapColoring();
        c.solve();
    }
public void solve() {
// Inizializzazione Variabili
int n = colors.length-1;
Var Belgium = variable("Belgium",0, n);
Var Denmark = variable("Denmark",0, n);
Var France = variable("France",0, n);
Var Germany = variable("Germany",0, n);
Var Netherlands = variable("Netherland",0, n);
Var Luxemburg = variable("Luxemburg",0, n);
Var[] vars = {Belgium, Denmark, France, Germany, Netherlands, Luxemburg};
//===== Definizione e post dei vincoli
try {
post(France, "neq", Belgium);
post(France, "neq", Germany);
post(Belgium, "neq", Netherlands);
post(Belgium, "neq", Germany);
post(Germany, "neq", Netherlands);
post(Germany, "neq", Denmark);
} catch (Exception e){
log("Error posting constraints: " + e);
System.exit(-1);
}
Solution solution = getSolver().findSolution();
if (solution != null) {
// Stampa la soluzione trovata
solution.log();
```

```
// Associa ai valori trovati i colori corrispondenti
for (int i = 0; i < vars.length; i++) {
   String name = vars[i].getName();
   log(name+" - "+colors[solution.getValue(name)]);
}
else log("no solution found");
}

Viene visualizzato il seguente risultato:
   Solution:1
Belgium = 0 Denmark = 0 France = 1 Germany = 2 Netherland = 1
   Luxemburg = 0
Belgium - red Denmark - red France - green Germany - blue Netherland -
   green Luxemburg - red</pre>
```

# Capitolo 6

# Conclusioni e lavori futuri

In questo lavoro abbiamo affrontato il problema dell'implementazione di una API che permetta la risoluzione di modelli CSP secondo la specifica JSR-331 utilizzando gli strumenti per la programmazione dichiarativa a vincoli offerti dalla libreria JSetL.

Il risultato ottenuto è un nuovo pacchetto denominato cspApi che offre un supporto alla programmazione a vincoli nel rispetto dello standard definito dalla specifica JSR-331.

L'implementazione è risultata relativamente semplice ed efficiente dal momento che molte delle funzionalità previste in JSR-331 hanno un corrispondente immediato nella libreria JSetL. L'integrazione con JSetL è stata fatta in modo da essere del tutto trasparente all'utente finale.

Alcune possibilità previste nella specifica JSR-331, come ad esempio vincoli su variabili reali e strategie più sofisticate di ricerca di una soluzione di un problema CSP, non sono state prese in considerazione perchè richiederebbero un'estensione non banale alle funzionalità offerte da JSetL e potranno essere oggetto di futuro lavoro.

# Bibliografia

- [1] Stuart Russel, Peter Norvig
  Intelligenza Artificale, un approccio moderno
  Pearson, 2005
- [2] Luca Console, Evelina Lamma, Paola Mello, Michela Milano PROGRAMMAZIONE LOGICA E PROLOG Utet, 1997
- [3] Jacob Feldman JSR-331 Java Constraint Programming API SPECIFICATION
- [4] G.Rossi, E.Panegai, E.Poleo

  JSetL: a Java library for supporting declarative programming in Java
- [5] Krzysztof R. Apt Principles of Constraint Programming CWI, Amsterdam, The Netherlands
- [6] JSOLVER http://comp.rgu.ac.uk/staff/rab/CM3002/Java/JSolver/JSolver2.0Intro.pdf/
- [7] CHOCO http://choco.sourceforge.net/
- [8] JaCoP http://www.jacop.eu/
- [9] Koalog http://freshmeat.net/projects/koalogjcs/